№ 6

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 6-го ЯНВАРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 6

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 89

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1908 годъ
ПА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
„КІЕВЛЯНИНЪ“.
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ВЪ ЗАГОЛОВКѢ НОМЕРА.

Удрученные горемъ дочь, сынъ, сестра и братья извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ, что тѣло скончавшагося 18 декабря въ Италіи
Адольфа Ивановича МАРРЪ
прибудетъ 6 января, въ 2½ часа дня, на Кіевскій вокзалъ, откуда и будетъ перенесено для погребенія на Байковое лютеранское кладбище. Р241

Во вторникъ, 8 января, въ годовщину смерти
Станислава Робертовича Менчинскаго
будетъ отслужена въ костелѣ траурная месса въ 9½ час. утра. Р189

Городской театръ.

Дирекція С. В. Брыкина.

Сегодня въ воскресенье, 6-го, два спект., утр. по общедост. цѣнамъ «**Русланъ и Людмила**», Уч.: г-жи Де-Рибасъ, Розовская, Бѣлявская, гг. Селявинъ, Фонъ-Ригенъ, Андреевъ, Тихоновъ. Начало въ 12½ час. дня. Веч. по обык. цѣн. «**Гугеноты**». Уч.: г-жи Балановская, Шмидъ, Скибицкая, гг. Мосинъ, Сокольскій, Боссэ, Цесевичъ. Начало въ 7½ час. веч. 7-го, 18-й спек. абонем., въ 1-й разъ на здѣш. сценѣ, съ полн. нов. обстан. «**Манонъ**». Уч.: г-жи Арцыбашева, Долженко, гг. Орѣшкевичъ, Фонъ-Ригенъ, Петровъ, Сокольскій, Шувановъ. Остав. отъ абон. бил. прод. по обыкн. цѣн. 8-го, бенефисъ Я. А. Чаплинской «**Карменъ**». Уч.: г-жи Чаплинская, Шмидъ, гг. Долининъ, Андреевъ, Тихоновъ. 9-го, въ 15-й разъ «**Царь-Плотникъ**» (Петръ Великій). 10-го, бен. Л. Н. Балановской «**Пиковая дама**». 11-го, бенефисъ Ф. Г. Орѣшкевича—во 2-й разъ съ полн. нов. обстановкой «**Манонъ**». 15-30 Р32059

Театръ „СОЛОВЦОВЪ“.

Дирекція И. Э. ДУВАНЪ-ТОРЦОВА.

6-го, утр. по уменьш. цѣн. дѣтск. спек.: «**Багдадскіе пирожники**», сказ. 3 д. Григорьева. Начало въ 12 час. дня. Веч.: «**Орленокъ**», др. 5 д. Ростана. 7-го, по общед. цѣн. «**Свадьба Зобеиды**», др. эск. 3 д. «**Женщина съ кинжаломъ**», др. 2 ч. 8-го, бенефисъ кассира малой кассы М. Д. Егоровой: «**Наслѣдный принцъ**», п. въ 5 д. Мейеръ-Ферстера. 9-го, «**Марья Ивановна**», п. 4 д. 10-го, «**Розы**», Зудермана. 12-го, «**Брандъ**», Ибсена. На дняхъ первое представленіе новой пьесы Чирикова «**Колдунья**», 5 д. *23-30Р32010

Театръ „БЕРГОНЬЕ“. съ 26-декабря 1907 г. ГАСТРОЛИ

Роб. и Раф. АДЕЛЬГЕЙМЪ.

Дирекція З. И. Черновской и М. И. Чернова.

6-го, **Казнь.** 7-го, поэма А. Толстого **Донъ-Жуанъ.** 8-го, во 2-й разъ **Донъ-Жуанъ.** 9-го, во 2-й разъ **Кинъ.** 10-го, бенефисъ Роб. Адельгеймъ, **Отелло.** 11-го, во 2-й разъ **Трильби.** 12-го, бенефисъ Раф. Адельгеймъ **Кручина.** 13-го, во 2-й разъ **Гамлетъ,** (Гамлетъ Роб. Адельгеймъ). Касса въ театра Бергонье съ 10 ч. утра до конца спект.* 14 15 Р32131

ШАТО-де-ФЛЕРЪ.

Дирекція І. М. Хржановскаго

СЕГОДНЯ ГРАНДІОЗНЫЙ

Балъ-Маскарадъ

при двухъ оркестрахъ музыки.

Дебюты: г. Войцеховскій, Heddy, Brioll, Нелли и друг. **Участв.: Одеттъ-Оберъ, Руси, Павловская, Франциска,** Rosa-Mary, **Плевицкая, гг. Пишель-Скали и мн. друг.**

Анонсъ: въ субботу 12-го января состоится бенефисъ режиссера Б. Я. САВИЦКАГО.

1-2-15 Р228

Первый театръ Варьетѣ въ г. Кіевѣ

„ОЛИМПЪ“ дир. Г. К. Константинова.

6 го января 1908 г. данъ будетъ грандіозный **Концертъ-Монстръ. Новые дебюты!!!** знам. босон. на проволокѣ **Де-Лавернь,** венгер. субр. красавица **Савелло,** нѣм. арт. **Эстелла. Въ заключеніе большой Крещенскій**

Балъ-Маскарадъ.

Въ зрительномъ залѣ будутъ исп. **модные танцы матчишъ, Кекъ-уокъ, Кі-ка-ро** и др. Бой Конфетти и Серпантинъ. Труппой г-жи Ферари, въ зрительномъ залѣ исп. буд. **„Grand Cancan Parisien“. Анонсъ! 12-го волшебныя качели!!!** Чудо XX вѣка въ художественномъ вкусѣ.

Управл. С. А, Штейманъ. 1-30 Р224

ВОЕННОЕ ОБМУНДИРОВАНІЕ

новой формы

предлагаетъ, какъ спеціальность, первоклассный военный магазинъ

Я. КАПЛЕРА,

Кіевъ, Крещатикъ, Пассажъ. Телеф. № 363.

На международ. художествен. выставкахъ удостоенъ: 4 золот. медалей и 3 высшихъ наградъ «GRAND PRIX».

вср 5-100 Р32058

ТЕАТРЪ электро-біографъ извѣст. демонстрат. **Р. ШТРЕМЕРА.**

Сегодня НОВАЯ программа.

РОЖДЕСТВО РАБОЧАГО.

Жертва моды (фарсъ).
Разведеніе форелей.
Музыка идетъ (фантазія въ краскахъ) и друг.

*23 24-30 Р30103

Театръ „ИЛЛЮЗІЯ“.

Фотографа **КОЗЛОВСКАГО.** Крещатикъ, д. № 40.

Съ воскрес. **6-го** января до воскрес. **13 января. 4 отдѣленія,** большая особо-выдающаяся программа.

ПУТЕШЕСТВІЕ ПО ЛОНДОНУ.

Самурскіе понтонеры. Ново! 1-й разъ въ Кіевѣ. **БОРЬБА** знаменит. Антоніо Рингкампферъ. **Театръ четвероногихъ. Волшебное колесо. Рикошеты.** Сверхъ программы по желанію публики **Праздникъ привидѣній** (призраки) **ЗАГРОБНАЯ ЖИЗНЬ.** феерія въ 10 карт. и много другихъ. Р230

Лучшій Біографъ **The Express Bio,** Крещатикъ, № 25, противъ почты.

НОВОСТИ 1908 ГОДА.

НОВАЯ роскошная программа **1908 г.** Съ 1-го по 8-е января.

Грандіозныя Американскія **СКАЧКИ** съ препятствіями 16 верстъ 12 чел. жертвъ.

Документъ или отвергнутая любовь, трогательная мелодрама.

Молодожены по недоразумѣнію. Мать убійца.

Тюльпаны, въ краскахъ.
Рейнскій водопадъ, въ краскахъ.
Впередъ музыканты, въ краскахъ.
Живая статуя. Услужливый Лапарелло и друг.
Въ фойе играетъ студенческій оркестръ. Нач. въ 12 ч. дня.

* 8-9-10-11-30 Р32165

Крещатикъ, № 36. Извѣстный театръ

„Витографъ“ А. Мяновскаго.

ТОЛЬКО НОВОСТИ. Съ 6 по 12-е января 1908 г. Колоссальная выдающаяся программа. Въ 1-й разъ въ Кіевѣ **Драма на мельницѣ,** въ 10 сценахъ. Вниманію гг. военныхъ **Переправа кавалеріи черезъ рѣку.** Тесендамскій водопадъ въ Бразиліи. **Собачій театръ.** Новый спортъ **Состязаніе лодочекъ „Рикошетъ“.** **Сонливый господинъ** (фарсъ). **Ліонскія игры на рѣкѣ Рона. Я оплакиваю свою жену,** безподобный фарсъ въ 9 сцен. и др. замѣчат. сюжеты. Цѣны мѣстамъ отъ **20 к.** до **3 р.** Въ фойэ играетъ піанистъ г-нъ **Фишеръ. Каждую субботу новая программа.** Начало въ праздники съ 12-ти час. дня, а въ будніе дни съ 4 часовъ дня. Управл. **Радзиминскій.** *10-30Р31227

Малый театръ Крамского.

Крещатикъ, 15. Телефонъ 13.

Синематографъ „ВЕСЬ МІРЪ“

Сегодня сеансы отъ 12 часовъ дня до 8 час. вечера. Полная перемѣна картинъ.

Только новинки.

Особое вниманіе! **Собачій театръ.** Особое вниманіе! **Катанье на лодкахъ-моторахъ.** (Поразительно). **Изобрѣтательность полисмена. Юный герой. Женихъ по газетному объявленію.** (Хохотъ) и другія. **СМОТРИТЕ!!!** 8-15 Р32123

Городской музей

XXXV передвижная выставка картинъ

ЗАКРОЕТСЯ

въ воскресенье, 13 января, въ 4 часа вечера. Выставка открыта ежедневно отъ 10 часовъ утра до 4 час. дня. Плата за входъ 40 коп. Учащіеся въ формѣ 20 коп. Каталогъ 10 коп. *2-3 Р184

Частное учебное заведеніе
3 разр.
(подготовительная школа)
А. В. Назаренко.
Мало-Житомирская, 18, Пріемъ ежедневно отъ 2—4 час. дня. Начало занятій 10 янв. к1-4 Р197

Школа М. Д. Козубской
пригот. дѣтей въ сред. учеб. завед. Гимназическая, 4. всвтпт1-5 Р233

МУЗЫКАЛЬНЫЕ КУРСЫ
З. И. Худяковой.
Пріемъ учащихся ежедн., кр. праздн., 12—6 ч. Предм. препод.: фортеп. игра, пѣніе и теорет. предм. Преподават. по спец. предм. фортеп. г-жа **Худякова** и г-жа **Вольтеръ.** Пѣніе г-нъ **Монтиконэ-Майна Мандровская.** Плата въ кл. Худяковой—120 р., г. Вольтеръ—100 р., въ кл. пѣнія—125 р. впередъ за полугодіе. **Пироговская, 5.** чтвс 1-6 1342

Дѣтскій садъ
и НАЧАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ
О. Г. Дмитрашъ, М.-Благовѣщ., 91, кв. 2. Нач. зан. 7 янв. Пріемъ ежедн. 10—2 ч. вс 1-3 1343

ГИМНАЗІЮ частную мужск. открыть предлагаю. Житомиръ, почта, предъяв. дублик. № 5703 А. * 1-4 Р26

Музыкальная школа
свободнаго художника
Н. А. Тутковскаго.
Липки, Александровская ул., № 47.
Пріемъ учащихся ежедневно отъ 12 до 6 ч., кромѣ праздн. Плата: въ фортепіанныхъ классахъ 150, 120 и 110 руб. въ годъ; въ классахъ пѣнія 120 р.; въ классѣ скрипки 120 р.; въ классѣ віолончели 60 р.; вносится впередъ за полугодіе. Составъ преподавателей прежній. вср1-5 Р198

ПРОДОЛЖАЕТСЯ на 1908 г. ПОДПИСКА на ЕЖЕДНЕВНУЮ внѣпартійную ГАЗЕТУ
„ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ“ 3 р. за годъ съ перес.
съ обильнымъ содержаніемъ, даетъ полный обзоръ русской политической и общественной жизни, сообщаетъ **ВСЕ НОВОЕ и ИНТЕРЕСНОЕ,** выходитъ въ С.-Петерб. **ЕЖЕДНЕВНО** кромѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ. Цѣна съ пересылкой: на годъ—3 р., за 6 мѣс.—1 р. 60 к., за 3 мѣс.—80 к. Подписчики „Послѣднихъ Извѣстій“ за **ГОДОВУЮ** доплату **ОДНОГО** рубля по воскресеньямъ получаютъ
52 №№ еженедѣльн. иллюстрирован. семейн. литературнаго журнала **„НОВЬ“** и
48 ПРИЛОЖЕНІЙ:
12 № „ХОЗЯЙКА ДОМА“ (моды).
12 № „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“
12 № „САДЪ, ОГОРОДЪ, животоводство“.
12 № „НАУКА и прикладныя ЗНАНІЯ“.
Ежедневная газ. „Послѣднія Извѣстія“ съ еженедѣл. илл. журналомъ „НОВЬ“ съ пересылкой по Россіи
4 р. на годъ | **2 р.** 6 мѣс. | **1 р.** 3 мѣс.
Подробная программа безплатно.
ИЗДАТЕЛЬСТВО А. КАСПАРИ
С.-Петербургъ, Лиговская, д. 114.
* 1-3Р32257

Женскіе **КУРСЫ иностран. язык.**
Е. И. Полторацкой. Начало занятій 10 января. Пріемъ прош. ежедневно. Георгіевскій, 5. всптчт 7-10 Р32140

Въ мастерск. Союза Русскихъ Рабочихъ
принимаются работы слесарно-кузнечно-водопроводныя, дамскихъ нарядовъ, шитье обуви мужской и дамской. **Мало-Владимірская, 4.** * 1-3 Р220

Лукьяновскій Народный Домъ.
Въ воскресенье, 6 января, будетъ предст.
„Пожаръ Москвы“
(1812-ый годъ),
историческая пьеса въ 5 д., Е. Карпова. Послѣ спект. **танцовальный вечеръ.** Р220

Циркъ

(Николаевская ул., № 7).

Въ воскресенье, 6 января, днемъ: представ. **«дѣтскій праздникъ»,** катанье, шествіе, игры и пр. Уч.: комики-велосипед. Богардтъ и Дарлей. Нач. въ 1 ч. д. Вечеромъ грандіозн. представленіе въ 3-хъ отд. Уч. луч. арт. Начало въ 8½ ч. веч. Продолж. 2-го чемпіоната. Съ 10½ час. веч.

БОРЬБА:

1) реваншъ Лурихъ—Сабатье, 2) Разумовъ—Липапинъ, 3) Саракики—Брасеръ, 4) Мурзукъ—Любмайеръ. 15-15 Р32038

Королевскій Минеральный источникъ
ЭМСЪ
КРЕНХЕНЪ
ИЗДАВНА ИСПЫТАННЫЙ ПРИ КАТАРРАХЪ, КАШЛѢ, ХРИПОТѢ, ОБИЛЬНОЙ МОКРОТѢ, ЖЕЛУДОЧ. КИСЛОТѢ.
ПРОДАЕТСЯ ВСЮДУ.
ТРЕБОВАТЬ ТОЛЬКО НАТУРАЛЬНЫЙ ПРОДУКТЪ И ОСТЕРЕГАТЬСЯ СУРРОГАТОВЪ (ИСКУССТВЕННОЙ ЭМСКОЙ ВОДЫ И СОЛЕЙ).
* 1-12Р84

Залъ Купеческаго Собранія.
Во вторникъ, 15 января, состоится только
ОДИНЪ КОНЦЕРТЪ
извѣстной артистки
Наталіи Ивановны ТАМАРЫ,
съ участ. **Д. Андреева** (солиста па арфѣ), **И. Онѣгина** (баритонъ) и извѣстнаго артиста-имитатора **М. М. Фатѣева.**
Начало въ 9 час. веч. Билеты продаются въ книжномъ и музыкал. магаз. Владислава Идзиковскаго. Крещат., 35. Телеф. 858. * 3-5 Р32298

Кіевское Русское Купеческое Собраніе.
Въ воскресенье, 6 января.
Балъ-Маскарадъ
при двухъ оркестрахъ музыки.
Начало въ 9 час. вечера.
За входъ 2 руб. 10 коп.
Мужчинъ просятъ быть въ черныхъ костюмахъ. 3-3 Р102

Д-ръ Е. Ф. Гарничъ-Гарницкій
возвр. и возобн. пріем. по бол. кож., венер., сифил. отъ 3 до 7 ч. Пушкин., 9. Телеф. 872. к54 100Р23822

Женское 7 классное учебн. завед. 1-го разряда
А. Ю. Лефрансуа-Карницкой.
По программѣ женскихъ гимназій и **„Мать и Дитя“** высшіе Врачебно-педагогическіе женскіе курсы привать-доцента университета св. Владиміра **А. О. Карницкаго.** на подобіе **курсовъ** профессора **Лесгафта въ Петербургѣ.**
Практич. изуч. нов. язык. Пансіонъ. Пр. на курсы и въ гимн. возобн. (Владим., 42, отъ 11-2 ч.). *64-100Р7435

Женская Гимназія

(съ правами для учащихся) и ПАНСІОНЪ

Е. А. КРЮГЕРЪ.

ПРІЕМЪ въ приготов., І-й, II, III, IV, V кл. ежедн. отъ 11 до 1 ч. дня.
Фундуклеевская, № 44. *9-10 Р31818

ОТКРЫТЪ ОТЕЛЬ „ЛЮНИВЕРЪ“.

Тел. № 1904. Институтская, № 4, уголъ Крещатика. Тел. № 1904.
Капитально переустроенная и роскошно обставленная со всѣми удобствами посуточно и помѣсячно. Цѣны дешевыя внѣ конкурренціи. При гостиницѣ отдѣльно **первоклассный ресторанъ.** Переведенный съ Прорѣзной ул. **«Стамати»,** вино собственнаго погреба. Кухня образцовая, подъ личнымъ наблюденіемъ. **Шефъ Малиновскій.**
Уютные кабинеты съ отдѣльнымъ ходомъ. Ужины изъ 2-хъ блюдъ 60 к. *3-10 1324

Требуйте **КОНЬЯКЪ ШУСТОВА** ВЕЗДѢ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

От главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

(Продолженіе*).

1. Установленіе количества принятаго хлѣба.

Соблюденіе при пріемкѣ хлѣба обычнаго при исполненіи поставокъ въ казну порядка не всегда оказывалось возможнымъ. Хлѣбъ одного и того же поставщика направлялся на разныя станціи, и хотя поставщику и предоставлялось имѣть своего сдатчика на мѣстахъ сдачи, но такъ какъ содержаніе такихъ агентовъ сопряжено было для поставщиковъ съ значительными расходами, то присутствіе сдатчиковъ при пріемкѣ хлѣба было явленіемъ рѣдкимъ. Обыкновенно хлѣбъ снимался представителемъ губернскихъ присутствій со станцій по дубликатамъ накладныхъ, присланнымъ изъ банка, выдавшаго авансъ по акредитиву. Были также случаи, когда въ виду спѣшности и необходимости немедленной разгрузки прибывающихъ вагоновъ, хлѣбъ выдавался и безъ предъявленія дубликатовъ. Выдача пріемной квитанціи при такихъ условіяхъ отлагалась до полученія губернскими присутствіями отъ своихъ агентовъ свѣдѣній о дѣйствительно принятомъ вѣсѣ, вслѣдствіе чего на ряду съ пріемными квитанціями при разсчетахъ фигурировали повагонныя вѣдомости.

При одновременной пріемкѣ хлѣба разныхъ поставщиковъ распредѣленіе накладныхъ по каждой поставкѣ представляло немаловажныя затрудненія, такъ какъ въ самыхъ накладныхъ значились отправителями не поставщикъ, указанный въ договорѣ, а разныя другія лица, посылавшія хлѣбъ за счетъ поставщика. Установить, какой вагонъ въ счетъ какой поставки принять, поэтому возможно было лишь путемъ сопоставленія списка накладныхъ на вагоны, принятые изъ данной станціи, съ доставляемыми банками списками дубликатовъ, подъ которые выдавались авансы по акредитивамъ.

Невозможность соблюденія порядка, установленнаго при поставкахъ, въ смыслѣ немедленной выдачи пріемныхъ квитанцій, не могла не влечь за собою того, что выдача удостовѣреній въ пріемѣ даннаго количества хлѣба тому или другому поставщику затягивалась, а послѣднимъ осложнялись и самые разсчеты съ поставщиками. Нерѣдко приходилось путемъ сложной переписки устанавливать принадлежность даннаго вагона къ той или другой поставкѣ, для чего необходимо было дѣлать запросы разнымъ губернскимъ присутствіямъ и управленіямъ желѣзныхъ дорогъ, и лишь по выясненіи всѣхъ данныхъ, касающихся поставки того или другого контрагента, возможно было приступить къ составленію съ нимъ разсчетовъ.

2. Выясненіе суммъ, подлежащихъ отнесенію на счетъ поставщиковъ при разсчетахъ за принятый отъ нихъ хлѣбъ.

Стоимость хлѣба, какъ указано выше, оплачивалась: авансовыми выдачами подъ дубликаты изъ акредитивовъ, провозною платою и дополнительнымъ сборомъ по накладнымъ желѣзныхъ дорогъ, производствомъ расходовъ за счетъ поставщиковъ, которые они на себя приняли по договорамъ, какъ, напримѣръ, очистка, сортировка излишне засореннаго хлѣба, выгрузка, храненіе и т. п. Сумма, уплаченная авансомъ изъ банка, опредѣлялась безъ затрудненій соотвѣтствующими счетами банковъ. Сложнѣе оказалась задача при опредѣленіи тѣхъ расходовъ, которые должны были быть поставлены на счетъ поставщикамъ. Необходимо имѣть въ виду, что, вслѣдствіе многочисленности пунктовъ назначенія хлѣба каждаго изъ поставщиковъ въ предѣлахъ одной и той-же губерніи, а иногда и въ разныхъ губерніяхъ, если поставка представлялась болѣе или менѣе крупной, невозможно было опредѣлить при покупкѣ однообразную цѣну за хлѣбъ, какъ вслѣдствіе того, что станціи отправленія при заключеніи договора представлялись неизвѣстными, такъ и потому, что въ стоимость хлѣба входила и перевозка, почему и цѣна зависѣла отъ отдаленности станцій назначенія. Вслѣдствіе этого, во многихъ случаяхъ цѣна опредѣлялась франко-тарифъ данная станція, почему при разсчетахъ приходилось опредѣлять для выясненія цѣны, насколько станція назначенія ближе или далѣе опредѣленной въ договорѣ и соотвѣтственно съ этимъ исчислять цѣну для каждаго мѣста назначенія въ зависимости отъ стоимости перевозки. Такъ напримѣръ для всѣхъ покупокъ, произведенныхъ черезъ комиссіонера Гершуны, предѣльная цѣна опредѣлена была въ 85 к. пудъ франко-Казань при отправкѣ изъ района Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, но такъ какъ хлѣбъ направлялся не только въ Казань, но и на цѣлый рядъ другихъ станцій, лежащихъ ближе къ району Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, то дѣйствительная цѣна за доставленный черезъ посредство указаннаго комиссіонера хлѣбъ опредѣлялась въ 85 к. съ вычетомъ стоимости перевозки отъ станціи назначенія до Казани, и если напримѣръ эта станція отстояла на 150 верстъ отъ Казани, то, принимая во вниманіе ставку 0,01 к. съ пудо-версты, цѣна хлѣба на станціи назначенія опредѣлялась на $1\frac{1}{2}$ коп. меньше, т. е. $83\frac{1}{2}$ к. Но бывали случаи и обратные, когда станція назначенія опредѣлялась далѣе указанной въ договорѣ станціи франко-тарифъ. Въ этихъ случаяхъ къ условленной цѣнѣ приходилось прибавлять стоимость излишняго пробѣга груза до дѣйствительной станціи назначенія или же изъ уплаченной по накладнымъ стоимости провоза отнести на счетъ поставщика то, что стоила перевозка до обозначенной въ договорѣ станціи, а остальное принять на счетъ казны. Для разсчета по одному и тому же договору приходилось поэтому учитывать количество принятаго на отдѣльныхъ станціяхъ назначенія зерна и опредѣлять для него отдѣльную цѣну, исходя изъ условій договора, и такимъ образомъ для одного и того же договора необходимо было устанавливать десятки отдѣльныхъ, точно высчитанныхъ цѣнъ.

Особенно сложными по исчисленію стоимости перевозки и распредѣленію ея между казной и поставщиками представлялись разсчеты въ тѣхъ случаяхъ, когда хлѣбъ получалъ по распоряженію министерства, вызванному обстоятельствами даннаго момента, новое назначеніе или переадресовку, какъ, напримѣръ, хлѣбъ, назначенный на Ярославль, былъ переадресованъ въ Пензенскую губернію. Въ этихъ случаяхъ на счетъ поставщика, конечно, приходилось относить лишь стоимость перевозки отъ станціи отправленія до Ярославля, хоть грузъ до Ярославля и не доходилъ, а остальную сумму, уплаченную по накладнымъ за перевозку переадресованнаго груза, цѣликомъ отнести на счетъ казны. При этомъ, если разсчеты съ управленіями желѣзныхъ дорогъ производились путемъ авансовыхъ счетовъ и, слѣдовательно, показанная въ накладной сумма еще не выражала собою окончательной стоимости перевозки и размѣра сборовъ, выясненіе того, какая часть расходовъ за перевозку должна быть отнесена на счетъ поставщиковъ, задерживалось впредь до представленія подробнаго разсчета со стороны управленія подлежащей желѣзной дороги.

3. Льготный и коммерческій тарифъ.

Всѣ договоры основаны были на разсчетѣ перевозки по льготному тарифу № 48, но вслѣдствіе неодновременнаго распространенія его на всѣ участки желѣзныхъ дорогъ, куда приходилось направлять хлѣбъ, были случаи, когда желѣзныя дороги взыскивали за перевозку хлѣба не льготный, а общій коммерческій тарифъ. Въ этихъ случаяхъ на счетъ поставщика, по смыслу договора, приходилось относить лишь стоимость льготнаго тарифа, разницу же между льготнымъ и коммерческимъ тарифомъ возлагать на казну. При этомъ, предварительно разсчета, необходимо было производить таксировку стоимости перевозки по многочисленнымъ накладнымъ, исчисляемымъ тысячами.

4. Забракованіе хлѣба.

Хотя въ общемъ количество забракованнаго хлѣба въ минувшую кампанію представляется незначительнымъ, тѣмъ не менѣе каждый случай забракованія осложнялъ и задерживалъ разсчеты съ поставщиками. Бракованный хлѣбъ, какъ указано выше, возвращался поставщикамъ при условіи возмѣщенія ими суммы, полученной по акредитивамъ изъ банковъ, и стоимости перевозки, а также другихъ, сопряженныхъ съ нею расходовъ. Имѣя въ виду, что льготный тарифъ установленъ для облегченія нуждающагося въ продовольствіи населенія и что забракованный хлѣбъ, выданный обратно поставщикамъ, не служилъ уже этой цѣли, министерство требовало отъ всѣхъ губернскихъ присутствій, чтобы при разсчетѣ съ поставщиками на счетъ послѣднихъ относилась разница между коммерческимъ и льготнымъ тарифами за все разстояніе пробѣга забракованнаго вагона.

Иногда забракованный хлѣбъ оставался въ распоряженіи губернскихъ присутствій и продавался ими, при чемъ вырученная сумма ставилась на счетъ поставщику въ покрытіе стоимости для казны забракованной партіи. Вслѣдствіе этого разсчеты министерства съ своими поставщиками могли быть окончательно завершены лишь послѣ опредѣленія количества забракованнаго хлѣба, выясненія даннаго ему назначенія, а также станцій отправленія и назначенія вагоновъ, оказавшихся не соотвѣтствующими кондиціоннымъ требованіямъ, для опредѣленія разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами.

5. Расходы по храненію и простоямъ вагоновъ на станціяхъ назначенія.

Въ числѣ станціонныхъ расходовъ во многихъ случаяхъ фигурировали болѣе или менѣе значительныя суммы, уплаченныя желѣзнымъ дорогамъ за храненіе и простой. Въ громадномъ большинствѣ договоровъ расходы по храненію и простою были относимы на счетъ поставщиковъ, но въ виду значительности этихъ расходовъ и принимая во вниманіе, что задержки въ пріемкѣ хлѣба, по прибытіи его на станціи назначенія, имѣли своею причиною обстоятельства, не всегда зависѣвшія отъ воли поставщиковъ, представлялось несправедливымъ всѣ такіе расходы относить на ихъ счетъ. Опредѣленіе, какая часть начтенной суммы должна падать на отвѣтственность поставщиковъ, требовало сложныхъ сношеній съ мѣстными присутствіями и тщательнаго обслѣдованія каждаго въ отдѣльности случая.

(Оконч. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 5.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 5-го января 1908 г.

Защита собственности. I. „Времена политическихъ переворотовъ, революцій, анархія, говоритъ знаменитый юристъ, суть учебные часы исторіи, въ которые послѣдняя читаетъ народамъ лекціи о государствѣ и правѣ. Въ теченіе года, можетъ быть, даже мѣсяца, гражданинъ пріобрѣтаетъ на этихъ лекціяхъ больше свѣдѣній о государствѣ и правѣ, чѣмъ во всю предыдущую жизнь".

Этими поучительными словами изъ трактата Іеринга кіевскій профессоръ Н. М. Цытовичъ заканчиваетъ весьма интересную статью „Принудительное отчужденіе и аграрный вопросъ", напечатанную въ кіевскихъ „Университетскихъ Извѣстіяхъ" и вышедшую отдѣльной брошюрой. Мысль проф. Іеринга приложима не только къ народамъ, но и къ личностямъ. Многіе изъ насъ многому научились въ тѣ „учебные часы", которые устроила намъ революція и анархія, хотя не всѣ использовали эти уроки. Опасныя заблужденія, за которыя уже пришлось расплачиваться огнемъ и кровью, побудили проф. Цытовича пересмотрѣть основной вопросъ о принципѣ собственности, выступить ея защитникомъ и поискать объясненія того факта, что „представители нашего образованнаго общества оказались столь равнодушными къ интересамъ собственности". Н. М. Цытовичъ говоритъ о проектѣ кадетовъ, собиравшихся ограбить россійскихъ землевладѣльцевъ „принудительнымъ отчужденіемъ" и потрясти до основанія тѣ зачатки культуры, которые успѣло пріобрѣсти наше отечество. Проф. Цытовича поражаетъ то обстоятельство, что партія, въ которую, по его мнѣнію, вошла „большая часть нашихъ лучшихъ интеллигентныхъ силъ, не только изъ среды внѣклассовой интеллигенціи, но въ значительной степени и изъ среды собственниковъ, такъ легко согласилась включить въ свою программу принципъ принудительнаго отчужденія". Хотя въ преніяхъ московскаго кадетскаго аграрнаго совѣщанія, составлявшаго кадетскую аграрную программу, обнаружились противники этой нелѣпой и опасной идеи, но „когда дѣло дошло до голосованія, то пунктъ, требующій дополнительнаго надѣла, былъ принятъ единогласно, а пунктъ, заключающій въ себѣ требованіе принудительнаго отчужденія владѣльческихъ земель—всѣми голосами, кромѣ одного, отказавшагося отъ голосованія". Весьма характерно это стадное голосованіе, но еще болѣе поучителенъ тотъ фактъ, что проектъ разрушенія поземельной собственности былъ предложенъ не легкомысленными „интеллигентами" изъ какихъ-нибудь земскихъ статистиковъ, а тремя патентованными экономистами: нынѣшнимъ ректоромъ Московскаго университета А. А. Мануйловымъ, проф. Московскаго сельско-хозяйственнаго института М. Я. Герценштейномъ и приватъ-доцентомъ А. А. Чупровымъ (сыномъ московскаго профессора-экономиста А. И. Чупрова). Развѣ не глубоко печально, хотя и поучительно для русской экономической науки, что ея университетскіе представители приложили руку къ этому покушенію на разгромъ всей нашей экономической жизни, что профессіональные экономисты воздвигали этотъ поразительный памятникъ экономическаго невѣжества и легкомыслія.

Конечно, при сооруженіи кадетскаго аграрнаго проекта участники руководились различными мотивами. Если проф. Скворцовъ полагаетъ, что въ кадетскую партію попали, между прочимъ, тѣ великорусскіе помѣщики, которые давно порвали связь со своими помѣстьями и въ кадетскомъ проектѣ видѣли способъ выгодно развязаться съ землей, то это замѣчаніе для извѣстной группы кадетовъ столь же справедливо, какъ и „тактическія соображенія" другихъ кадетовъ, надѣявшихся этимъ способомъ привлечь къ своей партіи крестьянъ. По нашему мнѣнію для инородцевъ и болѣе послѣдовательныхъ политическихъ заговорщиковъ, составлявшихъ ядовитый цементъ кадетской и соціалистической партій, проектъ „принудительнаго отчужденія земель" является прежде всего политической миной, посредствомъ которой они надѣялись взорвать на воздухъ нашъ политическій строй и одновременно до тла раззорить великую страну, ввергнувъ ее въ многолѣтнюю кровавую земельную анархію.

По мнѣнію Н. М. Цытовича, „объясненіе того факта, что представители нашего образованнаго общества оказались столь равнодушными къ интересамъ собственности, можно найти, во 1-хъ, въ томъ, что до сравнительно недавняго времени большая часть Россіи могла довольствоваться экстенсивнымъ земледѣліемъ; во 2-хъ, въ томъ фактѣ, что въ нашемъ образованномъ обществѣ до послѣдняго времени были страшно распространены и пользовались огромной популярностью соціалистическія ученія и идеи. Конечно, замѣчаетъ проф. Цытовичъ, эти идеи распространены и на западѣ и оттуда они перешли къ намъ; но тамъ ихъ распространеніе ограничивается преимущественно пролетарскими кругами, для которыхъ онѣ играютъ роль вспомогательнаго оружія въ политической и соціальной борьбѣ. Въ буржуазныхъ кругахъ отношеніе къ этимъ идеямъ вообще отрицательное, и лишь отдѣльные представители буржуазіи отъ времени до времени переходятъ въ соціалистическій лагерь. Въ нашихъ-же буржуазныхъ и даже аристократическихъ кругахъ отношеніе къ соціализму до самаго послѣдняго времени было или сочувственное, или по крайней мѣрѣ не столь опредѣленно отрицательное, какъ на Западѣ. Понятно, что соціалистическія ученія, отрицающія современный хозяйственный строй и выставляющія исключительно однѣ темныя стороны его, да притомъ еще въ преувеличенномъ видѣ, не могли воспитать въ нашей интеллигенціи сознанія чрезвычайной общественной важности института частной собственности. Для тѣхъ представителей этого класса, которые не перешли прямо въ лагерь соціалистовъ, достаточно было постояннаго пребыванія въ атмосферѣ соціальнаго утопизма, распространяемой нашею популярною, а въ значительной степени и научною литературою, чтобы оказаться неустойчивыми во взглядахъ на собственность. А при такихъ условіяхъ легко можно было попасть на ложный путь и въ вопросѣ о принудительномъ отчужденіи".

Н. М. Цытовичъ въ вышеприведенныхъ строкахъ весьма вѣрно подмѣтилъ болѣзненное явленіе, т. е. широкое распространеніе соціалистическихъ идей, которыя перенимались съ Запада поверхностно, усваивались весьма легкомысленно и создавали озлобленно-сумбурный утопизмъ въ головахъ нашихъ „интеллигентовъ" и молодежи. Этотъ поверхностный соціализмъ приводилъ своихъ адептовъ къ легкомысленному отрицанію главнѣйшихъ основъ общественнаго строя и частнаго быта, порождалъ умственное и нравственное калѣчество, затѣмъ вовлекалъ ихъ въ нелѣпыя столкновенія съ жизнью и въ чудовищныя преступленія или превращалъ ихъ изломанную жизнь хотя въ болѣе тихую, но иногда не менѣе печальную драму.

Однако, вѣрно подмѣченное явленіе не вполнѣ разъяснено Н. М. Цытовичемъ. Почему-же у насъ „въ интеллигентныхъ кругахъ" соціализмъ пріобрѣлъ такую привлекательность и распространеніе, въ особенности соціализмъ земельный? По нашему мнѣнію, объясненія этого явленія слѣдуетъ искать главнымъ образомъ въ первой причинѣ, указываемой Н. М. Цытовичемъ, т. е. въ очень слабомъ развитіи русскаго земледѣлія и соотвѣтственномъ низкомъ уровнѣ культуры страны. Проф. Брентано, который въ данномъ вопросѣ не является впрочемъ новаторомъ, говоритъ, что земельная собственность начинаетъ складываться и укрѣпляться по мѣрѣ развитія и успѣховъ земледѣлія. Чѣмъ ниже земельная культура, тѣмъ менѣе цѣнятъ и хранятъ землю. Чѣмъ выше уровень земледѣлія, тѣмъ болѣе цѣнятъ землю и понимаютъ значеніе земельной собственности и ея неприкосновенности. Преобладаніе полудикаго, хищническаго земледѣлія во многихъ областяхъ Россіи даетъ ключъ и къ россійскому аграрному вопросу, и къ кадетскому проекту „принудительнаго отчужденія". Хотя кадеты воображали и продолжаютъ воображать себя передовыми мыслителями, просвѣщенными западно-европейскими демократами, переносящими къ намъ сокровищницу конституціонализма, свободы и высокой культуры, но въ своемъ земельномъ проектѣ они являются представителями и идейными выразителями россійской темноты, некультурности и того непониманія собственности и неуваженія къ ней, которыя всегда характеризуютъ низкій уровень экономическаго быта и соотвѣтственно низкій уровень образованности. Наши кадеты усвоили внѣшній лоскъ образованія, культурнаго житейскаго обихода и циклъ европейскихъ идей о конституціи, не требовавшихъ большого умственнаго напряженія; но ихъ легкомысленное покушеніе на земельную собственность болѣе всего обнаружило шаткость экономическаго, политическаго и вообще культурнаго фундамента у этихъ якобы „лучшихъ интеллигентныхъ силъ". Только этими качествами можно объяснить ихъ тяготѣніе къ тому низшему культурному типу, который представляютъ изъ себя соціалисты, доходящіе до полнаго отрицанія собственности и уподобляющіеся дикарямъ и кочевникамъ.

ЗАМѢТКИ.

CDXXVII.

— Это ничего, что Россія никогда не имѣла хорошаго флота,—говорятъ сторонники сооруженія большого наступательнаго флота:—При доброй волѣ и энергіи все можно сдѣлать.

Я считаю, что никакая энергія изъ ничего не можетъ создать ничего. Но допустимъ на минуту, что это возможно. Гдѣ же однако вы найдете необходимыхъ для этого людей воли и непреклонной энергіи? Ихъ что-то не видно. Люди большой воли и энергіи намъ еще болѣе необходимы для текущаго управленія государствомъ. Но ихъ и здѣсь не видно и наша революція потому и приняла затяжной, хроническій характеръ, что люди, стоящіе у власти, лишены воли.

Кромѣ воли и энергіи, необходимы еще знанія, притомъ большія знанія. Наши моряки и этимъ не блещутъ.

Возникаетъ вопросъ: кто-же будетъ возсоздавать нашъ флотъ?

Допустимъ однако, что и этотъ вопросъ рѣшенъ по рецепту Петра Великаго и японцевъ, т. е. приглашеніемъ иностранныхъ инструкторовъ.

Но вѣдь для флота нужны морскіе офицеры. Гдѣ ихъ взять? Нынѣшніе наши флотскіе офицеры—совсѣмъ не моряки. Во время минувшей войны они это вполнѣ доказали. Это очень храбрые воины, но не моряки, а вполнѣ сухопутные люди, неотразимо тяготѣющіе къ сушѣ и болѣющіе морской болѣзнью въ морѣ (какъ это было на судахъ Владивостокской эскадры во время выходовъ ея въ море). Теоретическая подготовка нашихъ морскихъ офицеровъ также крайне недостаточна, въ чемъ призналось и само морское вѣдомство.

Итакъ, у насъ нѣтъ морскихъ офицеровъ. Какъ-же въ такомъ случаѣ создавать флотъ!

Сторонники созданія флота и здѣсь говорятъ:

— При доброй волѣ и энергіи все можно сдѣлать!

Помилосердствуйте, господа, у насъ и

БЕСѢДА.

Предсѣдатель, какъ и слѣдуетъ предсѣдателю, бросилъ на подсудимаго строгій взглядъ и строгимъ голосомъ произнесъ:

—Подсудимый! къ вамъ предъявлено обвиненіе по 152,439 статьѣ уложенія о наказаніяхъ спогсшибательныхъ и уноповрачительныхъ. Вы обвиняетесь въ томъ, что, вступивъ въ преступное сообщество со своими предшественниками, вы съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ злокозненно обманули общія ожиданія и не оправдали возлагавшихся на васъ надеждъ. Признаете-ли вы себя виновнымъ?

Подсудимый пожалъ плечами и пробормоталъ:

—Никакъ нѣтъ, ваше-ство, не признаю.

Предсѣдатель обратился къ судебному приставу и спросилъ:

—Всѣ ли свидѣтели по этому дѣлу явились?

—Всѣ, отвѣтилъ приставъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые умерли естественной или насильственной смертью и похоронены съ соблюденіемъ указанныхъ въ подобномъ случаѣ правилъ.

Предсѣдатель. Прошу представителя прокурорскаго надзора высказать свое заключеніе о неявившихся свидѣтеляхъ.

Товарищъ прокурора (капельку подумавъ). Принимая во вниманіе, что умершіе и похороненные свидѣтели не могутъ явиться, не нарушивъ, такъ сказать, установленныхъ правилъ,—я полагалъ бы признать ихъ неявку вполнѣ законной и дѣло слушаніемъ продолжать.

Предсѣдатель. Ваше мнѣніе, г. защитникъ?

Защитникъ. Исходя изъ того соображенія, что неявившіеся свидѣтели все равно ничего путнаго не сказали-бы и только усугубили-бы тяжесть обвиненія, предъявленнаго къ подсудимому, я всецѣло и всемѣрно присоединяюсь къ заключенію представителя прокурорскаго надзора.

Предсѣдатель (дѣлаетъ видъ, что шепчется съ остальными судьями). Выслушавъ заключенія представителя обвиненія и защиты и обсудивъ всѣ обстоятельства дѣла, судъ постановляетъ: признать неявку умершихъ и погребенныхъ свидѣтелей законною и дѣло слушаніемъ продолжать (обращаясь къ приставу). Пригласите свидѣтелей, да вводите ихъ по одиночкѣ.

Приставъ вводитъ свидѣтеля, помѣщика Разоренова.

Предсѣдатель. Свидѣтель Разореновъ! скажите по совѣсти, положа руку на сердце, обманулъ ли подсудимый ваши ожиданія, или нѣтъ?

Свидѣтель. Еще какъ обманулъ! Я думалъ, когда явился къ намъ подсудимый, что онъ принесетъ съ собою порядокъ и успокоеніе, а онъ разорилъ меня въ конецъ. Когда онъ устроилъ въ Думѣ аграрные понедѣльники, то меня въ ближайшій вторникъ сожгли крестьяне, и я съ семьей спасся, извините за выраженіе, въ однѣхъ рубашкахъ. Потомъ эти землеустроительныя комиссіи...

Предсѣдатель. Прошу землеустроительныхъ комиссій не касаться.

Свидѣтель. Какъ угодно, могу и не касаться... Хотя какъ же не касаться, если онѣ меня касаются?

Предсѣдатель. Повторяю, я вамъ не позволю касаться землеустроительныхъ комиссій (свидѣтель обиженно умолкаетъ). Не угодно ли сторонамъ предлагать свидѣтелю вопросы!

Тов. прокурора. Скажите пожалуйста, свидѣтель... вотъ вы говорите, что выскочили съ семьей въ однѣхъ рубашкахъ... Такъ вотъ скажите, собаки на васъ не лаяли?

Свидѣтель (обиженно). Какъ же бы онѣ лаяли, если это были мои собственныя собаки?

Тов. прокурора. Прошу занести въ протоколъ выясненное свидѣтелемъ обстоятельство.

Защитникъ. Скажите, свидѣтель, вы не принадлежите къ числу 130 тысячъ зубровъ?

Предсѣдатель. Прошу зубровъ оставить въ покоѣ. Вы не въ редакціи освободительной газеты, а въ судѣ. Садитесь, свидѣтель! Господинъ приставъ, пригласите слѣдующаго...

Приставъ вводитъ свидѣтеля Мануфактуристова.

Предсѣдатель. Свидѣтель, что вы скажете о подсудимомъ?

Свидѣтель. А то и скажу, ваше—ство, что самый онъ лядащій человѣкъ. Какъ завелись эти маевки да забастовки, да обдираціи, такъ нашему брату вышелъ чистый зарѣзъ.

Защитникъ. Скажите, свидѣтель, не происходило ли у васъ съ подсудимымъ столкновеній на почвѣ борьбы капитала съ трудомъ?

Свидѣтель. Какая ужъ тамъ борьба, когда я изъ за этихъ самыхъ забастовокъ, можно сказать, капитала рѣшился!

Защитникъ. Однако, у васъ животъ во-какой!

Свидѣтель. А ты мой животъ мѣрялъ, что-ли? Вишь, какой натуралистъ нашелся!

Предсѣдатель. Прошу оставить пререканія!.. Такъ вы свидѣтель, говорите, что подсудимый обманулъ ваши ожиданія?

Свидѣтель. Обманулъ, разбойникъ, какъ есть обманулъ, чтобъ ему ни дна, ни покрышки!

Приставъ вводитъ свидѣтеля—Камаринскаго мужика.

Предсѣдатель. Свидѣтель, какое ваше мнѣніе насчетъ подсудимаго?

Свидѣтель. Это какъ вамъ будетъ угодно, ваше сіятельство!

Предсѣдатель. Мнѣ ничего не угодно, а вотъ какъ вы думаете?

Свидѣтель. А я такъ думаю, ваше сіятельство, что мнѣ бы отъ васъ записочку въ землестребительную комиссію, чтобы мнѣ, значитъ, земли въ плепорцію, какъ слѣдоваетъ, съ разсрочкою неплатежа...

Предсѣдатель. Это къ дѣлу не относится... Прошу стороны предлагать вопросы свидѣтелю.

Тов. прокурора. Скажите, свидѣтель, подсудимый не говорилъ вамъ, что землю слѣдуетъ взять даромъ, а?

Свидѣтель. Оно точно, спервоначалу былъ такой разговоръ. Только это одна прокламація, ваше сіятельство, потому мы было сунулись, да вышла осѣчка, съ препровожденіемъ къ судебному слѣдователю на предметъ тюремнаго заключенія.

Тов. прокуроръ. Такъ стало быть подсудимый васъ надулъ?

Свидѣтель. Надулъ, ваше сіятельство, вѣдьму ему въ зубы, какъ есть надулъ!

Защитникъ. Скажите пожалуйста, свидѣтель, урядникъ у васъ того... прохаживается по зубамъ?

Предсѣдатель. Ну, урядника-то оставьте въ покоѣ... Садитесь, свидѣтель!

Приставъ вводитъ свидѣтеля Союзникова.

Предсѣдатель. Что вы скажете о подсудимомъ? Довольны вы имъ?

Свидѣтель. Какъ же я могу быть доволенъ, ежели онъ поссорилъ Дубровина съ Пуришкевичемъ? Я, г. предсѣдатель, совсѣмъ недоволенъ.

Защитникъ. Скажите, свидѣтель, вы знакомы съ Гамзѣемъ Гамзѣичемъ.

Предсѣдатель. Прошу васъ не задавать неотносящихся къ дѣлу вопросовъ.

Защитникъ. Однако, долженъ же я защищать подсудимаго?

Предсѣдатель. Вы и защищайте, а не цитируйте лѣвыя газеты...

Защитникъ. Странно!.. Стѣсняется свобода защиты. (Садится и надувается).

Приставъ вводитъ свидѣтелей Кадетова, Эсэрова и Эсдекова.

Предсѣдатель. Скажите, свидѣтели, что вы думаете о подсудимомъ?

Кадетовъ. Реакціонеришка!

Эсэровъ. Буржуй мерзостный!

Эсдековъ. Гнида паршивая!

Тов. прокурора. Значитъ, онъ не оправдалъ вашихъ ожиданій?

Кадетовъ. Можно-ли объ этомъ спрашивать?

Эсэровъ. Такая дрянь оправдаетъ, какъ-же? держи карманъ шире!

Эсдековъ. Ожидай чего-нибудь путнаго отъ такой зубриной рожи въ гороховомъ пальто на свиной подкладкѣ!..

Сознательный пролетаріатъ съ презрѣніемъ плюетъ на подсудимаго и объявляетъ ему бойкотъ.

Защитникъ. Скажите, свидѣтель Эсэровъ, это вы бросили бомбу въ надзирателя Хватайкина?

Эсэровъ. Нѣтъ, это онъ (указываетъ на Эсдекова).

Эсдековъ. Врешь, товарищъ. Это ты бросилъ въ надзирателя Хватайкина, а я бросилъ въ надзирателя Таскайкина.

Кадетовъ (пожимая плечами). Странные люди! нашли о чемъ спорить!.. Вотъ я—ни въ кого не бросалъ, и спорить нѣтъ никакой надобности. Суть въ томъ, чтобы стоять на конституціонной почвѣ, а съ бомбой или безъ бомбы—это не важно.

Защитникъ. Больше не имѣю вопросовъ.

Приставъ вводитъ свидѣтеля Октябристова.

Предсѣдатель. Скажите, свидѣтель, кто, по вашему, подсудимый?

Свидѣтель (съ энтузіазмомъ). Нашъ другъ. (Со вздохомъ). Правда, сначала онъ повелъ себя нехорошо, даже, скажемъ, —совсѣмъ скверно... Но онъ невиноватъ, его бѣдняжку, сбивали съ толку скверные люди, (косится на Кадетова, Эсэрова и Эсдекова, которые свирѣпо показываютъ ему языкъ)...

Слава Богу, это было временное заблужденіе (самодовольно), и потомъ онъ попалъ въ хорошія руки... Господа судьи, я доволенъ.

Тов. прокурора. А скажите пожалуйста, свидѣтель, вы за конституцію или противъ конституціи?

Свидѣтель. Я, господинъ представитель обвиненія, прежде всего за богатый и могучій русскій языкъ и противъ совершенно ненужной намъ иностранщины. Зачѣмъ намъ иностранныя клички, когда есть отличныя русскія слова, напримѣръ, плевакоправство, гучкововластіе, петровосоловово и т. п...

Приставъ вводитъ свидѣтеля Выборгцева, окруженнаго огромной свитой соумышленниковъ.

Предсѣдатель. Свидѣтель, что вы скажете по настоящему дѣлу?

Свидѣтель. Когда насъ судили за выборгское воззваніе... (останавливается).

Предсѣдатель. Ну, что-же?.. Когда васъ судили за выборгское воззваніе... Продолжайте.

Свидѣтель. Да я уже кончилъ.

Предсѣдатель. Какъ кончили?.. Да вѣдь тутъ нѣтъ главнаго предложенія!

Свидѣтель. Это и есть самое главное, а все остальное пустяки...

Предсѣдатель пожимаетъ плечами и объявляетъ судебное слѣдствіе законченнымъ. Товарищъ прокурора открылъ ротъ, чтобы произнести громовую обвинительную рѣчь. Но тутъ вдругъ обнаруживается, что подсудимый исчезъ. Оказывается, неумолимое Время подъ шумокъ схватило подсудимаго и утащило его въ бездну Вѣчности. Судъ пришлось прекратить за совершенной его безполезностью...

Неизвѣстный.

сейчасъ, когда флота въ боевомъ смыслѣ мы въ сущности не имѣемъ, оказывается *некомплектъ* въ офицерахъ. Что-же будетъ, если мы настроимъ множество кораблей для того «настоящаго флота», для котораго требуются и «настоящіе моряки»?

Если вы во что-бы то ни стало хотите создать флотъ, то сначала создайте личный составъ, пригласивъ для этого иностранныхъ инструкторовъ. Нынѣшнихъ-же кораблей вполнѣ достаточно для обученія моряковъ—офицеровъ и матросовъ. Разумѣется, морскому дѣлу надо учиться на морѣ, а не такъ, какъ дѣлается теперь, когда корабли гніютъ и ржавѣютъ въ ковшахъ гаваней, а моряки, сведенные въ экипажи, праздно сидятъ въ казармахъ, обучаясь маршировкѣ и ружейнымъ пріемамъ.

При самой огромной энергіи и желѣзной волѣ для созданія корпуса настоящихъ морскихъ офицеровъ необходимо значительное время. Я убѣжденъ, что эта задача для Россіи невыполнима. Люди, думающіе иначе, пускай *на дѣлѣ* докажутъ противное. И лишь тогда, когда у насъ будетъ созданъ корпусъ настоящихъ моряковъ, любящихъ и знающихъ свое дѣло, можно строить корабли.

У насъ-же все дѣлается наоборотъ: офицеровъ нѣтъ, даже тѣхъ совершенно сухопутныхъ офицеровъ, которыхъ у насъ называютъ флотскими, не хватаетъ и для нынѣшнихъ кораблей, а морское вѣдомство проектируетъ судостроительную программу, для осуществленія которой требуется 750 милліоновъ.

Вѣдь корабли—это не флотъ. Флотъ—это прежде всего люди, моряки, а корабли—это вѣдь—не болѣе, какъ «матеріальная часть». У насъ-же упорно и давно считаютъ, что создать флотъ—это значитъ настроить кораблей.

Комиссія государственной обороны (думская) совершенно правильно отнеслась къ дѣлу, когда, прежде чѣмъ приступить къ обсужденію проекта морского вѣдомства объ ассигнованіи ³/₄ милліарда на постройку флота, предложила представителямъ морского вѣдомства объяснить, какъ оно будетъ создавать офицерскій составъ для флота.

Морское-же министерство не только составило программу судостроенія, не имѣя офицеровъ для проектированныхъ кораблей, но и начало осуществлять ее. При этомъ рѣшено строить корабли непремѣнно въ Россіи и изъ русскихъ матеріаловъ. Что изъ этого выйдетъ, хорошо извѣстно. До сихъ поръ русскіе заводы не построили еще ни одного хорошаго корабля, ибо у насъ нѣтъ хорошихъ корабельныхъ инженеровъ, настолько нѣтъ, что когда морское министерство рѣшило начать постройку большихъ броненосцевъ, то наши инженеры не могли разработать необходимыхъ проектовъ и чертежей, и изготовленіе этихъ чертежей было сдано англійской фирмѣ Виккерсъ и К° за 4 милліона рублей.

Всѣ броненосцы, построенные на русскихъ заводахъ, оказывались, по выраженію покойнаго адмирала Мессера, «искалѣченными броненосцами». Въ сущности, это были даже не броненосцы, а обыкновенныя неброненосныя суда, потому что всѣ они всегда и неизмѣнно строились неправильно и такъ перегружались, что броневой поясъ ихъ уходилъ подъ воду, и ватеръ-линія оказывалась ничѣмъ не защищенной отъ непріятельскихъ ядеръ.

Этимъ, между прочимъ, и объясняется та легкость, съ которой японцы перестрѣляли и потопили корабли адм. Рожественскаго.

Мнѣ не разъ приходилось выслушивать выраженіе удивленія и даже изумленія по поводу того, что японцы въ бою 28 іюля 1904 года не потопили ни одного судна Портъ-Артурской эскадры, а флотъ адм. Рожественскаго разгромили въ теченіе двухъ часовъ, причемъ броненосцы наши въ бою при Цусимѣ начали опрокидываться и тонуть черезъ 40 мин. послѣ начала боя. Это дѣйствительно замѣчательно, тѣмъ болѣе, что флотъ адм. Рожественскаго былъ численно значительно больше Портъ-Артурской эскадры.

Но все это объясняется очень просто. Какъ извѣстно, тактика японскаго морского боя заключается въ томъ, что японцы бьютъ сосредоточеннымъ огнемъ головной, адмиральскій корабль. Въ бою при Цусимѣ нашъ флотъ шелъ двумя колоннами, причемъ головными кораблями были броненосцы «Ослябя» и «Князь Суворовъ». Японцы били по этимъ двумъ броненосцамъ сосредоточеннымъ огнемъ до тѣхъ поръ, пока не потопили ихъ (что произошло очень скоро), а затѣмъ принялись за слѣдующіе корабли.

То-же самое они дѣлали и въ бою 28 іюля 1904 г. Они били сосредоточеннымъ огнемъ всего своего флота головной нашъ броненосецъ «Цесаревичъ», а когда «Цесаревичъ» вслѣдствіе порчи руля вышелъ изъ строя, они перенесли свой огонь на «Ретвизанъ», который шелъ за «Цесаревичемъ». Однако, ни одного изъ этихъ броненосцевъ имъ не удалось потопить. Почему? Да потому, что оба указанные корабли—не русской постройки: «Цесаревичъ» построенъ во Франціи, а «Ретвизанъ»—въ Сѣверной Америкѣ, причемъ оба, разумѣется, построены правильно, такъ что броневой поясъ у нихъ не уходилъ подъ воду и защищалъ ватеръ-линію отъ непріятельскихъ ядеръ.

Словомъ, съ какой стороны ни разсматривать вопросъ, утвержденіе, что мы можемъ имѣть хорошій военный флотъ, является лишеннымъ всякихъ основаній. Это—несбыточная и вредная мечта, съ которой надо разстаться.

У насъ нѣтъ торговаго флота, а нація, не имѣющая торговаго флота, не можетъ имѣть и военнаго флота, ибо только торговый флотъ создаетъ кадры моряковъ и хорошее судостроеніе, съ хорошими заводами и такими-же инженерами и рабочими.

У насъ нѣтъ никакихъ корней для созданія военнаго флота, и сколько сотенъ милліоновъ мы ни затратимъ, мы будемъ имѣть не флотъ, а лишь собраніе кораблей. Корабли-же безъ моряковъ—дорогая и вредная игрушка. Это будетъ для насъ источникъ новыхъ и новыхъ огорченій. Это будетъ настоящая ахиллесова пята Россіи, пунктъ легкаго уязвленія для нашихъ противниковъ.

И если смѣшна затѣя крыловской щуки идти съ котомъ охотиться на мышей, то не менѣе смѣшно и жалко было-бы рѣшеніе кота идти въ воду ловить ершей.

А. Савенко.

P.S. Во вчерашнюю мою статью вкралась грубая опечатка: въ фразѣ: «все сводится къ напоминанію о «двухъ потентатахъ» вмѣсто *потентатахъ* напечатано: *патентахъ*.

Австрійскій престолонаслѣдникъ и стремленія Венгріи къ независимости. Неизвѣстный авторъ, повидимому, близко знакомый съ образомъ мыслей въ австрійскомъ императорскомъ домѣ, въ берлинскомъ журналѣ «Neue Revue» даетъ характеристику эрцгерцога Франца-Фердинанда. Особенно интересно отношеніе эрцгерцога къ венгерскому вопросу. Съ увѣренностью можно полагать, что эрцгерцогъ считаетъ размѣръ уступокъ, сдѣланныхъ Венгріи съ 1867 года, достаточнымъ и даже чрезмѣрнымъ... Въ Венгріи боятся энергіи эрцгерцога, и потому тамъ открыто говорятъ, что до его восшествія на престолъ слѣдуетъ достигнуть всего, что достижимо, ибо потомъ будетъ уже поздно.

Катастрофа въ театрѣ. Иностранныя газеты передаютъ потрясающія подробности катастрофы, имѣвшей мѣсто въ небольшомъ пенсильванскомъ городкѣ Бойертоунъ. Оперный театръ этого городка вмѣщаетъ 700 человѣкъ зрителей. Въ день катастрофы театръ былъ переполненъ публикой, привлеченной разнообразной программой спектакля въ пользу воскресной школы лютеранскаго общества. Въ началѣ спектакля обѣщанъ былъ кинематографъ, который и сдѣлался причиной пожара. Едва только былъ направленъ электрическій рефлекторъ кинематографа на бѣлое полотно, на которомъ должны были появиться картины какой-то феерія, какъ въ театрѣ раздался сильный взрывъ, и все зданіе сразу было охвачено яркимъ пламенемъ. Страшная паника овладѣла толпою, заполнявшей полутемный зрительный залъ, и большинство присутствующихъ съ дикими криками и воплями въ животномъ страхѣ бросилось къ выходамъ, которыхъ въ театрѣ оказалось всего два. Въ нѣсколько минутъ двери были буквально закупорены метавшимися въ ужасѣ женщинами и дѣтьми; подъ ногами живыхъ начинали воздвигаться баррикады труповъ, опрокинутыхъ и задушенныхъ во время давки, отнимавшія всякую надежду на спасеніе съ этой стороны. Напрасно призывали нѣкоторыя болѣе хладнокровныя лица изъ публики къ спокойствію и порядку: ихъ голоса терялись въ общемъ шумѣ и смятеніи. Другіе пытались искать спасенія черезъ сцену, но это оказалось невозможнымъ, такъ какъ во время общаго бѣгства были опрокинуты и разбиты керосиновыя лампы, освѣщавшія рампу, и море пламени преграждало путь смѣльчакамъ, искавшимъ выхода съ этой стороны. Въ довершеніе бѣды въ нѣсколькихъ мѣстахъ провалился деревянный полъ театра, такъ что часть публики попадала, къ счастью, въ неособенно глубокій погребъ. Вскорѣ весь городокъ пришелъ въ смятеніе. Полиція съ помощью добровольцевъ пыталась привести въ дѣйствіе находившіеся въ театрѣ пожарные насосы, но они въ критическій моментъ оказались негодными къ употребленію, такъ что воду приходилось съ большимъ трудомъ доставлять инымъ путемъ. Агенты полиціи мужественно бросались въ пламя, пытаясь спасти тѣхъ, которые оставались еще въ живыхъ. Къ своему ужасу они встрѣчали на своемъ пути почти одни только трупы. Въ то-же время полиціи приходилось сдерживать толпу со всѣхъ сторонъ напиравшую къ театру, вокругъ котораго собралось буквально все населеніе городка, такъ какъ не было семьи, не имѣвшей въ этотъ день въ театрѣ родныхъ или друзей. Только поздней ночью удалось справиться съ бушевавшимъ пламенемъ, и съ тѣхъ поръ идетъ непрерывная работа надъ извлеченіемъ изъ-подъ развалинъ труповъ погибшихъ. Согласно послѣднимъ телеграфнымъ извѣстіямъ, погребено уже 167 человѣкъ, цѣлыя семьи погибли въ пламени.

О причинахъ взрыва изъ Нью-Іорка сообщаютъ слѣдующее: Въ самомъ началѣ спектакля послѣдовалъ взрывъ газа въ одной изъ машинъ. Взрывъ этотъ напугалъ находившихся на сценѣ 30 человѣкъ дѣтей, которыя въ страхѣ бросились бѣжать въ зрительный залъ. При этомъ было опрокинуто нѣсколько лампъ, находившихся у рампы, и пламя охватило кулисы. Другія дѣти бѣжали по лѣстницѣ, находившейся съ лѣвой стороны сцены. Сквозной вѣтеръ, ворвавшійся черезъ открытую ими дверь, погналъ пламя въ зрительный залъ, гдѣ немедленно возникла неудержимая паника. Одинъ очевидецъ разсказываетъ, что при нѣкоторомъ присутствіи духа и хладнокровіи легко можно было предупредить катастрофу. Но даже мущины совершенно потеряли голову. Многіе изъ присутствующихъ ползкомъ пробирались впередъ или падали на колѣни и громко молились; въ такомъ положеніи и найдены ихъ трупы. Среди погибшихъ находятся два члена семьи Бойеръ, именемъ которой названъ городъ.

«Daily Telegraph» сообщаетъ, что пожарная команда Бойертоуна была совершенно деморализована. Вмѣсто того, чтобы по примѣру полиціи самоотверженно тушить пожаръ, многіе пожарные замѣшались въ толпѣ зѣвакъ и даже напились до пьяна. Мало того, они затѣяли драку съ прибывшими изъ Питстоуна пожарными, причемъ свалка продолжалась до тѣхъ поръ, пока 12 вооруженныхъ дубинами и заряженными револьверами констеблей не разогнали толпу и не погнали пожарныхъ къ исполненію своихъ обязанностей.

Успѣхи французской колоніальной политики. Въ только что полученной январьской книжкѣ «National Review» помѣщена статья Жана Бардо «Greater France», обратившая на себя общее вниманіе въ англійской печати. Авторъ статьи останавливается на колоніальной политикѣ Франціи за послѣднія десятилѣтія и указываетъ на весьма сильное тяготѣніе Франціи къ колоніальному расширенію, которому начало было положено еще первой республикой. Въ послѣднія тридцать или даже, скорѣе, двадцать лѣтъ, говоритъ авторъ, французская республика основала колоніальную имперію почти въ 9,400,000 квадратныхъ километровъ съ населеніемъ въ пятьдесятъ пять милліоновъ человѣкъ. Преодолѣвъ всѣ препятствія, которыя создавали на этомъ пути критики колоніальнаго движенія, утверждавшіе, что Франція неспособна къ колоніальному расширенію, французская республика, благодаря дѣятельности и энергіи французскихъ администраторовъ, съумѣла прекрасно организовать въ политическомъ и экономическомъ отношеніяхъ свои колоніи: торговля колоніальной Франціи, съ метрополіей, несмотря на то, что большая часть этихъ владѣній еще совершенно не эксплоатируется, за двѣнадцать лѣтъ поднялась съ 470 милліоновъ франковъ до 960 милліоновъ. Торговля всей Франціи вмѣстѣ съ ея колоніями въ тотъ же періодъ возрасла съ 781 милліона до 1,396 милліоновъ. Все это, по мнѣнію автора, указываетъ, несомнѣнно, на то, что колоніямъ Франціи предстоитъ большое будущее.

◆ **Всемилостивѣйшее помилованіе и вѣрноподданническая благодарность помилованныхъ.** Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу въ 12 день декабря 1907 г. Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ сократить срокъ опредѣленнаго приговоромъ Черниговскаго окружного суда 14 іюля 1907 г. кр. Козелецкаго у., с. Щастновки Пантелеймону Волокитѣ, Евфиму Рубахѣ, Ивану Матвѣенко, Петру Пархоменко и Ивану Пархоменко—заключенія въ тюрьмѣ: Волокитѣ до 4 мѣс., съ освобожденіемъ его отъ послѣдствій по ст. 58[1] и 58[2] улож. о нак., но безъ возстановленія въ утраченныхъ по суду правахъ и преимуществахъ, а остальныхъ до 2 мѣсяцевъ. По объявленіи заключеннымъ изложенной Высочайшей милости, всѣ они, какъ передаетъ «Черн. Слово», просили начальника тюрьмы пригласить священника отслужить молебенъ о здравіи и долгоденствіи любвеобильнаго Монарха, взыскавшаго ихъ Своею милостью. Послѣ молебна, по единодушному желанію помилованныхъ, отправлена ими черезъ священника всеподданнѣйшая телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ преданности и благодарности.

◆ Вчера, 5 января, выѣхалъ въ Петербургъ членъ Государственной Думы **В. Н. Проценко.**

◆ **Похороны генерала К. А. Ковалевскаго.** Вчера, 5 января, послѣ литургіи, совершенной причтомъ Вознесенской церкви, состоялось отпѣваніе тѣла начальника Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія генералъ-маіора К. А. Ковалевскаго. На отпѣваніи присутствовали: Начальникъ Края, генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, и. об. губернатора, Кіевскій вице-губернаторъ Н. Н. Чихачевъ, сослуживцы покойнаго, чины полиціи и много публики. На гробъ были возложены вѣнки: отъ офицеровъ жандармскаго управленія, кіевскаго полицеймейстера подполковника П. И. Мартынова, чиновъ городской полиціи, отъ нижнихъ чиновъ жандармскаго управленія и много вѣнковъ отъ частныхъ лицъ, въ общемъ, около 20 вѣнковъ. Траурную процессію, въ составѣ которой находились: баталіонъ пѣхоты со знаменемъ, два орудія при прислугѣ, взводы унтеръ-офицеровъ губернскаго жандармскаго и желѣзнодорожнаго жандармскаго полицейскаго управленій, взводъ жандармовъ полевого эскадрона, чины полиціи и взводъ конной стражи; провожали до Сѣнной площади Начальникъ Края, генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, и. об. губернатора, Кіевскій вице-губернаторъ Н. Н. Чихачевъ. На Байковомъ кладбищѣ, гдѣ прахъ К. А. Ковалевскаго преданъ землѣ, былъ произведенъ салютъ баталіономъ пѣхоты и орудіями.

◆ **Погода.** Послѣ сильныхъ морозовъ, закончившихся въ концѣ декабря вьюгой и большими снѣжными осадками, съ началомъ января въ Кіевѣ установилась оттепель. Съ 3 января въ атмосферѣ держался легкій туманъ, образовавшій иней на деревьяхъ, а въ послѣдніе два дня термометръ повысился до нуля. Вчера днемъ термометръ уже показывалъ 2° R выше нуля. Снѣгъ на улицахъ города чернѣетъ, санный путь портится. Небо хмуро, склонно къ снѣгу.

◆ **Уволеннымъ студентамъ Кіевскаго университета** министръ финансовъ, по словамъ «Сегодня», отказалъ въ пріемѣ на высшіе коммерческіе курсы.

◆ Его императорское и королевское величество императоръ Австрійскій и король Венгерскій Францъ-Іосифъ, по случаю вступленія въ шестидесятый годъ своего царствованія, **даровалъ амнистію совершившимъ проступки противъ военной дисциплины,** которые за границей укрывались отъ военной службы, или-же не могли явиться оттуда къ призыву. Таковые освобождаются отъ наказанія, если въ промежутокъ времени отъ 2 декабря н. ст. 1907 г. по 1 декабря 1909 г. заявятъ лично гражданской или военной администраціи на родинѣ о своемъ желаніи быть включенными въ число амнистированныхъ.

Болѣе точныя свѣдѣнія объ условіяхъ примѣненія амнистіи заинтересованныя лица могутъ узнать въ мѣстномъ Австро-Венгерскомъ консульствѣ (Крутой-Спускъ, № 4).

◆ Кіевскимъ комитетомъ по дѣламъ печати сдѣлано постановленіе **о наложеніи ареста на № 195** (отъ 31 декабря) газеты «Кіевскія Вѣсти» за перепечатку изъ журнала «Русскаго Богатства» разсказа «Урокъ короля». На дняхъ мы сообщали, что противъ редактора журнала «Рус. Бог.» В. Г. Короленко возбуждено преслѣдованіе по 1-му пункту 129-й ст. угол. улож. за напечатанную въ № 12-мъ журнала статью «Урокъ короля».

◆ **Разрѣшеніе выдачи увеличеннаго содержанія агентамъ по комиссіонно-ссуднымъ операціямъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ.** Комитетъ управленія желѣзныхъ дорогъ разрѣшилъ управленію Юго-Западныхъ жел. дорогъ выдачу увеличеннаго окладного содержанія агентамъ по комиссіонно-ссуднымъ операціямъ для улучшенія ихъ быта, съ тѣмъ, чтобы общая сумма кредита, отпущеннаго на улучшеніе быта служащихъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ, отнюдь не была бы увеличена, такъ какъ это повлекло-бы къ увеличенію общей суммы противъ ассигнованій на улучшеніе быта служащихъ казенныхъ жел. дорогъ. Общая сумма на увеличеніе содержанія равна 1,986 р., причемъ содержаніе можетъ быть увеличено служащимъ, получающимъ отъ 600 до 900 рублей въ годъ окладного содержанія.

◆ **Задержаніе Яблонскаго.** 4 января постовымъ городовымъ случайно задержанъ на улицѣ Казиміръ Яблонскій, бѣжавшій 2 января изъ Дворцоваго участка, гдѣ содержался по обвиненію въ увѣчьи жены. Яблонскій, какъ установлено, до Кіева жилъ въ Варшавѣ, гдѣ скрывался послѣ побѣга изъ арестантскихъ ротъ. Въ Кіевѣ онъ тоже совершилъ нѣсколько преступленій, по которымъ и розыскивался подъ другимъ именемъ. Задержанный снова заключенъ подъ стражу при Дворцовомъ участкѣ.

◆ **Странное противорѣчіе.** Еще 12 іюля прошлаго года прокуроръ Кіевскаго окружного суда сообщилъ городской управѣ, что бывшій смотритель Соломенскаго кладбища А. Піотровскій, срубившій безъ вѣдома и разрѣшенія деревья на ввѣренномъ его охранѣ кладбищѣ, на сумму 1,357 руб., можетъ подлежать отвѣтственности за растрату ввѣреннаго ему имущества, а не за самовольную вырубку деревьевъ, какъ это значится въ журнальномъ постановленіи городской управы, такъ какъ деревья эти ему не принадлежали и на нихъ онъ не имѣлъ никакихъ правъ, почему самовольно и самоуправно не могъ ихъ рубить, и не за кражу, въ виду того, что обвиненіе въ кражѣ, т. е. въ тайномъ похищеніи, могло бы имѣть мѣсто лишь по отношенію къ лицамъ постороннимъ, а не по отношенію къ смотрителю кладбища, обязанному смотрѣть за цѣлостью и сохранностью всего находящагося на кладбищѣ, и, очевидно, срубившему деревья не тайно, а открыто въ присутствіи сторожей кладбища. Между тѣмъ, городской юрисконсультъ проситъ прокурора привлечь Піотровскаго къ суду за кражу. Усматривая изъ этой просьбы, что отзывъ прокурора окружного суда не былъ обсужденъ управой прокуроръ Кіевскаго окружного суда сообщаетъ городскому головѣ, что Піотровскій можетъ подлежать отвѣтственности за растрату ввѣреннаго ему имущества и что при отсутствіи постановленія управы о возбужденіи противъ Піотровскаго уголовнаго преслѣдованія за растрату, прокуроръ не имѣетъ законныхъ основаній предложить судебному слѣдователю о производствѣ слѣдствія по признакамъ кражи или самовольной порубки.

◆ **Предупрежденный побѣгъ.** Вечеромъ, 4 января, городовой Лыбедскаго участка, находившійся въ корридорѣ около камеръ, доложилъ, что въ общей камерѣ, гдѣ содержится 17 арестованныхъ, повидимому, подготовляется побѣгъ. Дежурный околоточный надзиратель немедленно явился туда и дѣйствительно обнаружилъ подготовленіе къ побѣгу. Одно изъ стеколъ окна было уже вырѣзано, подпилена и рѣшетка между рамами. Побѣгъ подготовлялъ Клименко, задержанный на вокзалѣ съ револьверомъ и арестованный на 3 мѣсяца за ношеніе оружія. Ему оставался еще мѣсячный срокъ ареста. Онъ сознался въ преступленіи и отдалъ имѣвшуюся у него небольшую пилку и алмазъ, которымъ было разрѣзано стекло. Въ камерѣ, гдѣ подготовлялся побѣгъ, находится нѣсколько студентовъ, отбывающихъ административное наказаніе.

◆ **Заключеніе подъ стражу студента А. Рафаловскаго.** Студентъ А. Рафаловскій, заключенный подъ стражу въ тюрьмѣ за убійство своей жены, былъ освобожденъ подъ имущественное поручительство въ размѣрѣ 10,000 рублей. 4 января, по распоряженію прокурора Кіевскаго окружного суда, на основаніи опредѣленія судебной палаты, Рафаловскій вновь заключенъ подъ стражу въ тюрьму.

◆ **Пожертвованія.** Въ редакцію «Кіевлянина» поступили пожертвованія въ пользу бѣдствующихъ семей: 1) Ефима Симакова (70-ти лѣтъ) отъ N. N. 2 р. Всего съ прежними 38 р. 70 к.

2) Дубодѣловой отъ N. N. 1 р.—Всего съ прежними 46 р. 95 к.

◆ **Пожертвованія.** Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая: собранные служащими на станціи Казатинъ 33 р. Всего съ прежними 9,264 р. 05 к.

◆ **Пожертвованія.** Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу «Кассы жертвъ долга»: отъ И. Путяты 5 руб.; Сухокалигорской церкви (Кіевской губ.) 3 р. Всего съ прежними 2,624 р. 23 к.

◆ Сегодня, 6 января, въ читальномъ залѣ Св.-Владимірскаго Братства, уголъ Срѣтен. и Стрѣлецкой, д. № 2/8, имѣетъ быть совершенъ праздничный молебенъ, а затѣмъ будутъ предложены религіозно-нравственныя чтенія. Начало въ 5 час. вечера. Входъ безплатный.

◆ Сегодня, въ 5 час. вечера, въ Св.-Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго общества совершена будетъ торжественная вечерня съ акаѳистомъ. Послѣ вечерни въ залѣ просвѣтительнаго дома (Б.-Житомирская, № 9), священ. С. Потѣхинымъ предложено будетъ чтеніе.

◆ **Хлѣбные рынки.** Первая новогодняя недѣля въ дѣлахъ съ хлѣбами прошла въ общемъ при слабыхъ оборотахъ. Въ районѣ Юго-Западнаго края и въ Заднѣпровьѣ вездѣ съ хлѣбами вяло и малодѣятельно, что, помимо праздничнаго времени, сократившаго подвозы крестьянскихъ хлѣбовъ, объясняется также нерѣшительностью торговцевъ и неопредѣленностью дальнѣйшаго положенія рыночныхъ дѣлъ. Суть въ томъ, что съ экспортомъ крайне малодѣятельно; въ то же время запасы ржи въ первыхъ рукахъ, преимущественно у крестьянъ, оказались значительно болѣе предполагавшихся, а потому эти излишки ржи производятъ замѣтное давленіе на рыночную расцѣнку ржи въ сторону пониженія. Такое неожиданное положеніе не было ранѣе учтено торговцами, которые, имѣя на рукахъ и свои крупные запасы, пріобрѣтенные по цѣнѣ болѣе высокой, стремятся теперь къ ликвидаціи запасовъ, а не къ покупкѣ, хотя бы и по болѣе дешевымъ цѣнамъ, что, конечно, вноситъ неожиданныя измѣненія въ текущую рыночную дѣятельность съ хлѣбами и создаетъ общую неопредѣленность дальнѣйшаго положенія рынковъ. Съ пшеницей по прежнему твердо, такъ какъ вторыя руки крѣпко удерживаютъ цѣну, а мельники воздерживаются отъ покупокъ, въ видахъ возможности дальнѣйшаго пониженія цѣны. Съ экспортомъ же совершенно тихо, почему единственными претендентами на покупку наличной пшеницы являются мельники. Въ общемъ на недѣлѣ отмѣтилось дальнѣйшее пониженіе цѣны на рожь и отчасти на пшеницу, особенно въ Заднѣпровьѣ. Съ рожью отмѣчались уже сдѣлки въ районѣ ржищевскаго рынка и по линіи Полтавской желѣзной дороги по цѣнѣ 93—95 к. пудъ и даже ниже.

Въ общемъ же цѣны на недѣлѣ держали такой уровень: въ районѣ Фастовъ, Цвѣтково, Фундуклеевка—пшеница въ переуступкахъ вторыхъ рукъ расцѣнивалась 1 р. 30—1 р. 35 к., рожь 1 р., овесъ (повысился) 75—76 к., просо 73—74 к.; Фастовъ, Казатинъ, Умань—пшеница 1 р. 30 к., рожь 1 руб. —1 руб. 5 коп., овесъ 75 коп. Бердичевъ, Печановка, Здолбуново—пшеница 1 р. 25 к.—1 р. 30 к. (переуступочныя сдѣлки для экспортеровъ съ немедленной платой и заборомъ) рожь 1 р., овесъ 75 к., просо 74 к.

На ближайшихъ станціяхъ Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.—пшеница 1 р. 25 к.—1 р. 30 к.; рожь 95 к.—1 р., овесъ 74 (крѣпнетъ).

На Полтавской линіи пшеница 1 р. 25 к., рожь 90—95 к., овесъ 73—74 к.

На Кіевскомъ рынкѣ малодѣятельно, при цѣнѣ пшеница 1 р. 35 к.—1 р. 40 к., рожь 1 р.—1 р. 5 к., овесъ 75 к.

Съ другимъ зерномъ, особенно клеверными и стручковыми, по прежнему твердо; нѣсколько тверже съ гречихой и просомъ и мѣстами съ овсомъ, при колебаніяхъ въ сторону повышенія на 1—2 к.

На внутреннихъ русскихъ рынкахъ настроеніе въ общемъ малодѣятельное и непредѣленное, что объясняется тѣмъ, что съ одной стороны, крайне неустойчивое положеніе и непрерывное колебаніе цѣнъ на заграничныхъ рынкахъ заставляютъ быть особенно сдержанной спекуляцію; съ другой—состояніе озимыхъ посѣвовъ въ Россіи и неопредѣленность будущаго заставляютъ вообще держателей товара крайне неохотно идти на продажи и удерживать свои запасы. Эта сдержанность проявляется тѣмъ съ большей силой, что текущее поступленіе хлѣбовъ отъ производителей идетъ, въ общемъ, довольно слабо и за исключеніемъ сѣверо-восточныхъ районовъ, гдѣ заготовочная кампанія идетъ довольно оживленно, результаты зимнихъ заготовокъ не обѣщаютъ быть особенно большими. Кромѣ общихъ причинъ, недостаточность поступленій обусловливалась еще и вьюгами, и снѣжной погодой съ буранами и заносами при сильныхъ морозахъ не только на сѣверѣ, но и на югѣ.

На средневолжскихъ пристаняхъ настроеніе въ общемъ не вполнѣ устойчивое и мѣстами склонное къ ослабленію въ виду слабаго спроса; впрочемъ, и подвозы также значительно сократились, благодаря вьюгамъ; болѣе твердо было съ овсомъ, благодаря сократившимся запасамъ и хорошему спросу; съ продовольственными же хлѣбами настроеніе было вялое. На рынкахъ центрально-черноземныхъ губерній настроеніе оставалось устойчивымъ, но малодѣятельнымъ, а съ овсомъ и рожью даже и нѣсколько окрѣпло въ виду оживившагося спроса на экспортъ и со стороны потребленія; привозы стали нѣсколько больше, но вообще не достигаютъ крупныхъ размѣровъ. На потребительныхъ рынкахъ центральной и западной полосы настроеніе въ общемъ тихое, крупнаго партіоннаго спроса мало, такъ какъ продажи идутъ большею частью за счетъ прежнихъ заготовокъ; розничный спросъ оживленный.

Въ портахъ настроеніе неопредѣленное и колеблющееся.

Отмѣчается, впрочемъ, и весьма характерное обстоятельство: по пониженной цѣнѣ рожь начала подходить къ цѣнамъ Германіи и экспортъ съ этимъ зерномъ началъ опять оживляться.

◆ **Урожай 1907 года въ Кіевскомъ уѣздѣ.** По свѣдѣніямъ, собраннымъ уѣздной полиціей, урожай на земляхъ крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ выразился за прошлый годъ въ слѣдующихъ цифрахъ. (Нужно замѣтить, что свѣдѣнія эти не относятся къ крестьянскимъ надѣльнымъ землямъ названнаго уѣзда). Всего въ истекшемъ году было посѣяно на вышеуказанныхъ земляхъ озимой пшеницы 59,114 пуд., ржи 44,340 п. Яровыхъ: овса—81,045 п., ячменя—3,075 п., гречихи—3,907 пуд., проса—4,655 п. и картофеля—251,886 п. Урожай на тѣхъ же земляхъ вышелъ слѣдующій: озимой пшеницы собрано 375,650 п., ржи—337,218 п., яровыхъ: овса собрано—651,280 п., ячменя—25,662 п., гречихи—15,795, проса—12,060 п., и картофеля—1,758,850 п. Въ общемъ итогѣ, исключая зерно предназначенное для озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ 1908 года, для продовольствія и винокуренія, въ Кіевскомъ уѣздѣ урожай далъ благопріятные результаты и значительный остатокъ зерна.

◆ **Убитые поѣздомъ.** 4 января, въ 7 час. утра, на 16 верстѣ отъ ст. Казатинъ, Юго-Западныхъ жел. дорогъ старшимъ рабочимъ службы пути тѣхъ же дорогъ Матвѣемъ Чукомъ, найденъ съ разбитой неизвѣстно какимъ поѣздомъ головой и слабыми признаками жизни крестьянинъ Андрей Фертюкъ. Поѣздомъ № 547 Фертюкъ былъ доставленъ въ пріемный покой на ст. Казатинъ. Того же 4 января, на 129 верстѣ главной линіи, сейчасъ же за ст. Бояркой, по направленію къ Кіеву убита поѣздомъ № 2 крестьянка села Боярки, Кіевскаго уѣзда, Ксенія Кокутова, 50 лѣтъ.

◆ **Отравленіе сардельками.** 4 января, служащая въ магазинѣ Септера, въ д. № 40, по Крещатику, Марія Лукашевичъ, съѣвъ нѣсколько сарделекъ, почувствовала себя нехорошо. Къ заболѣвшей былъ вызванъ врачъ скорой медицинской помощи, который призналъ отравленіе. Принятыми мѣрами, Лукашевичъ оставлена врачемъ въ удовлетворительномъ состояніи.

◆ **Нанесеніе ножевыхъ ранъ.** 4 января, вечеромъ, въ усадьбѣ № 67, по Ямской улицѣ, произошла ссора и драка между мѣщанами Августомъ Мѣшковскимъ, его сестрой Маріей Гузинской, мужемъ послѣдней Антономъ Гузинскимъ и Николаемъ Дминскимъ, во время которой Мѣшковскій нанесъ ножемъ раны Дминскому, 18 л., въ область спины и Антону Гузинскому, 38 лѣтъ, въ бокъ. Врачемъ скорой медицинской помощи первый изъ раненыхъ въ тяжеломъ состояніи былъ доставленъ въ Александровскую больницу, Гузинскій, какъ раненый легко, оставленъ на мѣстѣ происшествія. Мѣшковскій задержанъ.

◆ **Самоубійство.** 4 января, нѣкто Марія Свиридова, 22 лѣтъ, живущая при матери, по Жилянской улицѣ, въ д. № 98, съ цѣлью самоотравленія, приняла растворъ карболовой кислоты и скончалась до прибытія скорой медицинской помощи. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой.

◆ **Задержанный.** 4 января, чинами сыскного отдѣленія задержанъ Иванъ Проченко, который съ 1903 года разыскивался судебнымъ слѣдователемъ по нѣсколькимъ преступленіямъ.

◆ **Дезертиръ.** 4 января, въ Лукьяновскій участокъ добровольно явился Василій Лаптевъ и заявилъ, что болѣе года назадъ онъ бѣжалъ изъ 53 драгунскаго Новоархангельскаго полка, въ которомъ отбывалъ военную службу. Лаптевъ просилъ отправить его по мѣсту нахожденія полка.

◆ **Трупъ убитаго.** Вчера, 5 января, рано утромъ, рабочими, шедшими по Набережному шоссе, въ оврагѣ, возлѣ купаленъ, былъ обнаруженъ трупъ неизвѣстнаго человѣка, раздѣтый до бѣлья. На головѣ его имѣлось нѣсколько ранъ, нанесенныхъ, повидимому, тупымъ орудіемъ. Спустя нѣсколько часовъ личность убитаго была установлена сыскнымъ отдѣленіемъ. Убитый оказался лишеннымъ правъ Борисомъ Михайленко, 32 лѣтъ. Онъ находился подъ надзоромъ полиціи въ Нижнемъ-Новгородѣ, откуда нѣсколько разъ скрывался въ Кіевъ и отсюда вновь высылался. Въ Кіевѣ онъ промышлялъ кражами. Убійство Михайленко, можно предположить, явилось местью со стороны кого либо изъ его сообщниковъ. Трупъ былъ раздѣтъ съ цѣлью скрыть мотивы преступленія. Къ розыску убійцъ приняты мѣры.

◆ **Трупъ нищаго.** Вчера, 5 января, вечеромъ на углу Мало-Владимірской и Ивановской ул., скоропостижно умеръ неизвѣстный старикъ, по виду нищій. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

◆ **Стрѣльба на улицѣ.** Около 3 часовъ ночи на 5 января, постовымъ городовымъ задержаны на Степановской улицѣ дворяне Николай и Владиміръ Бондаровскіе, изъ которыхъ первый въ пьяномъ видѣ произвелъ изъ браунинга два выстрѣла въ воздухъ, а отъ второго отобранъ револьверъ системы „Лефоше“.

◆ **Кражи.** Проживающій въ д. № 24, по Прозоровской улицѣ, прусскій подданный Рудольфъ Сплетстессеръ, 4 января заявилъ въ Лыбедской участокъ, что изъ квартиры его, неизвѣстными злоумышленниками, проникшими посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разныхъ вещей на сумму до 500 руб. Въ тотъ же день по Бульвару, въ д. № 21, изъ квартиры дворянина Виктора Лисецкаго, съ подобраннымъ ключемъ совершена кража разныхъ вещей на 165 руб. По Введенской ул., въ д. № 38, изъ квартиры мѣщанки Пелагеи Тризна, совершена кража разныхъ вещей на 57 руб. и по Круглой Университетской улицѣ, въ д. № 8, изъ квартиры дворянки Елисаветы Рудь, совершена кража вещей на 59 руб.

◆ **Прибыли** 5 января: изъ Липовца, Кіевск. губ.—Н. П. Герсеванов, Черкасскаго уѣзда—С. Г. фонъ-Сплавъ-Нейманъ, заграницы—А. М. фонъ-Деръ-Бриггенъ—останов. въ гостин. „Эрмитажъ“.

Экстренное собраніе думы происходило 4 января подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Дьякова, для рѣшенія нѣкоторыхъ болѣе спѣшныхъ дѣлъ. Дума, согласно ранѣе сдѣланному постановленію, уполномочила городского голову на ходатайство объ учрежденіи при городской управѣ шестого члена управы, для завѣдыванія всей медико-санитарной частью городского хозяйства. При этомъ вакантная должность предсѣдателя санитарнаго отдѣла переходитъ къ новому члену (окладъ 2,500 р.), такъ, что нужно добавить 500 р. Далѣе городской голова пояснилъ, что думѣ предстоитъ окончательно высказаться, что она принимаетъ уже одобренный планъ городской канализаціи, который, согласно предложенію губернатора, долженъ быть отосланъ въ техническо-строительный комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ, какъ призналъ нужнымъ Начальникъ Края. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ предложилъ городскому головѣ просить, для ускоренія дѣла, чтобы проектъ былъ утвержденъ мѣстнымъ губернскимъ правленіемъ, такъ какъ главные вопросы—о временной біологической очисткѣ и о поляхъ орошенія въ Витѣ—Литовской уже въ Петербургѣ разрѣшены, а вопросы о прокладкѣ трубъ, къ чему, собственно, сводится теперь дѣло, можно разрѣшить и на мѣстѣ. Городской голова отвѣтилъ, что Начальникъ Края находитъ нужнымъ послать проектъ въ Петербургъ, но, конечно, можно черезъ депутацію просить Начальника Края о разрѣшеніи проекта на мѣстѣ, въ Кіевѣ. Послѣ этого предсѣдатель канализаціонной комиссіи, гл. Кихъ пояснилъ думѣ, что согласно заключенію экспертовъ, строительное отдѣленіе сдѣлало указанныя измѣненія (частности) проекта, послѣ чего эксперты (Рузскій и Голубятниковъ) снова все провѣрили, и теперь комиссія предлагаетъ думѣ утвердить проектъ и направить дальше. Гл. Добрынинъ поинтересовался узнать, какъ стоитъ вопросъ о выкупѣ существующей канализаціи, на что городской голова отвѣтилъ, что вопросъ пока объ этомъ не идетъ. Гл. Добрынинъ. Но онъ находится въ связи. Если бы расширеніе канализаціи было отдѣльно проектировано, дѣло шло-бы скорѣе, чѣмъ связанное съ выкупомъ. Гл. Кихъ отвѣтилъ, что вопросъ о связи существующей канализаціи съ новой обсуждался многократно при всѣхъ перипетіяхъ канализаціоннаго вопроса, а потому новый проектъ такъ и разсчитанъ, что новая канализація въ каждый моментъ можетъ быть присоединена къ старой, какъ только выяснится вопросъ о выкупѣ. Новое-же расширеніе разсчитано и такъ, чтобы дѣйствовать самостоятельно. Торги слѣдуетъ назначить съ 1 февраля, какъ уже опубликовано, чтобы не задерживать дѣла. Гл. Бражниковъ. Я противъ назначенія торговъ до утвержденія проекта правительствомъ. По кондиціямъ, подрядчикъ долженъ внести 40 т. руб. залога, а едва-ли ему удобно держать такія деньги въ управѣ; если дѣло затянется, можетъ быть года на два, тогда онъ свои потери переложитъ на насъ. Гл. Іозефи. Если не назначимъ торговъ теперь, то потеряемъ строительный сезонъ, а тамъ останется только одинъ годъ до конца нашихъ полномочій. Надо непремѣнно приступить къ работамъ въ текущемъ году. Городской голова предложилъ думѣ выслушать краткое сообщеніе городского инженера Смирнова о работахъ, намѣченныхъ въ первую очередь. Инженеръ Смирновъ сказалъ, что главной цѣлью было устройство полей орошенія ниже города, избѣгая перекачки нечистотъ съ устройствомъ станцій, и возможность присоединенія новой канализаціи къ старой, а также, чтобы всѣ усадьбы, даже окраинъ, могли сдѣлать привязки. Главный коллекторъ пойдетъ по самому руслу Лыбеди къ Теличкѣ, гдѣ будетъ устроена временная біологическая станція. Кромѣ того, въ первую очередь поставлено устройство коллекторовъ Совскаго, Глубочицкаго, Владиміро-Лыбедскаго. Для нуждъ Подола и Плоскаго участка хотѣли вести коллекторъ по набережной Днѣпра, но это оказалось неудобнымъ по условіямъ мѣстности (обвалы). Поэтому для надобностей Подола и Плоскаго участка будетъ устроена насосная станція на углу Туровской и Еленовской ул., откуда нечистоты пойдутъ кружнымъ путемъ въ Лыбедской коллекторъ. Всѣ коллекторы бетонные, овальнаго сѣченія. Существующій 18-дюймовый также будетъ использованъ. Работы этой очереди обойдутся въ милліонъ рублей слишкомъ. Кромѣ того, для каждой улицы составлены проекты и смѣты, такъ что послѣ постройки коллекторовъ всѣ желающіе могутъ немедленно присоединиться. Вотъ и все, что я могу сказать. Городской голова. И такъ, утверждаетъ-ли дума проектъ съ посылкой онаго въ Петербургъ? Дума высказалась утвердительно, а для скорѣйшаго движенія дѣла поручила городскому головѣ, гл. Киху и инженеру Смирнову поѣхать въ Петербургъ для представленія объясненій на мѣстѣ (2-мъ послѣднимъ ассигновано по 200 рублей). Постановлено также просить генералъ-губернатора оказать содѣйствіе, что, по словамъ городского головы, уже имъ обѣщано. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, согласно предложенія гл. Оргисъ-Рутенберга, дума избрала депутацію изъ городского головы, гл. Іозефи, Киха, Демченко и Ржепецкаго съ порученіемъ просить Начальника Края объ утвержденіи, по возможности, проекта на мѣстѣ, безъ отсылки въ Петербургъ. Въ заключеніе гл. Демченко сдѣлалъ сообщеніе о своемъ участіи въ качествѣ представителя отъ Кіева въ засѣданіи (въ Петербургѣ) комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ по вопросу о постройкѣ обществомъ Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги новой линіи Бахмачъ-Черкассы-Одесса. В. Я. Демченко доказывалъ невыгодность этой дороги для Юго-Западнаго края, проектируемой исключительно въ хозяйственныхъ интересахъ сказаннаго общества, которое хочетъ строить (до 1916 г.) линію въ 620 верстъ на гарантированный правительствомъ 4½% заемъ до 100 мил. руб. (считая перестройку узкоколейной дороги въ 200 верстъ Бахмачъ-Черкассы на широкую), такъ что верста новаго пути обойдется по 161 т. руб., тогда какъ казна на эти деньги могла бы построить цѣлую сѣть въ 1,270 верстъ для Юго-Западнаго края, считая по 70 т. руб. версту, сдѣлавши такія необходимыя дороги, какъ Кіевъ-Умань, Кіевъ-Жлобинъ. А такъ какъ Московско-Кіево-Воронежская дорога намѣрена строить еще и линію по лѣвому берегу Днѣпра—Прилуки-Нѣжинъ-Черниговъ-Гомель, то этимъ затянется вопросъ о меридіональной линіи Кіевъ-Жлобинъ-Петербургъ, столь необходимой нашему краю. Пусть городъ возбудитъ ходатайство противъ сказанныхъ проектовъ, явно нашей губерніи невыгодныхъ, привлекши къ этому ходатайству земство и биржевой комитетъ. Дума приняла въ этомъ смыслѣ. Засѣданіе закрылось въ 9½ ч. вечера. 8 января будетъ очередное собраніе думы.

Литература и искусство.

◆ **Театральныя замѣтки.** *«Розы»*, тетралогія Германа Зудермана, переводъ Томашевской и Е. Кугель, бенефисъ М. А. Залчевской.

«Розы» г. Зудермана, поставленныя г-жей Залчевской въ свой бенефисъ, цвѣты явно бутафорскаго происхожденія... Они лишены жизни и аромата. Четыре коротенькихъ акта, ничѣмъ между собою не связанные, если не считать символически фигурирующихъ въ нихъ розъ, настолько явно безсодержательны, что въ сущности не стоило бы о нихъ и говорить. Не столько самый фактъ появленія ихъ на подмосткахъ русскаго драматическаго театра, театра въ настоящее время совершенно ли-

шеннаго сколько-нибудь опредѣленнаго чувства національности, театра, сплошь заваленнаго посредственными произведеніями иностраннаго экспорта, сколько подпись О. Н. Чюминой подъ переводомъ зудермановской тетралогіи, въ которомъ я прочелъ эти произведенія и который по какимъ-то неизвѣстнымъ мнѣ причинамъ былъ снятъ съ афиши, заставляетъ меня остановиться на этой, вполнѣ ординарной вещи. Несомнѣнно, не лишенная дарованія поэтесса, г. Чюмина въ своихъ театральныхъ вещахъ, хотя и не обнаруживала никогда настоящаго чувства сцены, все же могла-бы, мнѣ кажется, проявить больше литературнаго вкуса. Только повышеннымъ спросомъ на переводныя вещи я могу объяснить ея плѣненіе мнимой психологической глубиной и явной банальностью зудермановскихъ пьесъ, обнаружившихъ съ полной очевидностью несостоятельность попытокъ г. Зудермана поддѣлаться подъ сценическій стиль moderne.

Хорошій знатокъ драматической техники, онъ всегда былъ слабымъ психологомъ, блестящая риторика діалоговъ и эффекты, такъ называемаго «coup de théâtre» заслоняли собою въ зудермановскихъ пьесахъ незначительность ихъ психологическаго содержанія... Въ «Розахъ» онъ отступаетъ отъ привычныхъ формъ писательства и въ коротенькихъ, отрывочныхъ и, на мой взглядъ, лишенныхъ всякаго сценическаго значенія эпизодахъ, стремится, если «не разсудку вопреки», то, во всякомъ случаѣ, «на перекоръ стихіямъ», заинтересовать зрителя глубиною захвата и разрѣшенія иллюстрируемыхъ имъ въ сценическихъ образахъ психологическихъ проблемъ... Первая, драматическая, часть тетралогіи называется—«Просвѣты». «Просвѣты»—это вульгарная исторія развязки одного изъ многихъ грубо-чувственныхъ увлеченій, заканчивающаяся убійствомъ женщины... Обстановка въ стилѣ Louis-seize, должна своей изысканной вычурностью служить контрастомъ грубому прямолинейному цинизму совершающихся въ ней событій. Молодой графчикъ Пьеръ, унаслѣдовавшій отъ предковъ анемію крови и чувственно-обостренное воображеніе, увлекаетъ жену своего сосѣда Юлію, здоровое чувственное животное, подавляющее его силою своего темперамента. Она вызываетъ въ немъ несдержанно чувственныя желанія и невольную презрительную брезгливость человѣка, пріученнаго къ внѣшней порядочности своихъ поступковъ и поведенія. Я думаю, что г. Зудерманъ ошибается, утверждая, будто Юлія плѣнилась и пошла на приманку коварныхъ тирадъ юнаго Пьера объ «освобожденіи личности» вообще и эмансипаціи современной женщины—въ частности. Это просто въ г. Зудерманѣ говорятъ старыя литературныя привычки, не спавшіе еще остатки «ветхихъ одеждъ» прошлаго. Дѣло обстояло, вѣроятно, гораздо проще: съ одной стороны, чувственное любопытство здоровой мѣщанки, по отношенію къ холеному, оранжерейному выкормку знатной фамиліи, а съ другой—распущенное, нашпигованное чтеніемъ пакостныхъ книгъ воображеніе и полное отсутствіе темперамента... Et voilà tout..! Глубина модернистской психологіи г. Зудермана совсѣмъ не здѣсь... Ее олицетворяетъ собою г. Виттихъ, супругъ соблазненной дамы. Она очень не двусмысленно говоритъ о силѣ и внушительности его кулаковъ, а между тѣмъ, въ рѣшительную минуту развязки полное разочарованіе: онъ весь кротость и всепрощеніе въ стилѣ чистѣйшаго толстовскаго «непротивленства», и только тогда, когда, поощренные такимъ смиреніемъ, любовники, выразили явное намѣреніе сѣсть къ нему на шею, онъ не выдержалъ принятой на себя роли и, «побагровѣвъ», пустилъ въ ходъ свои знаменитые кулаки... Словомъ, будь г. Виттихъ менѣе полнокровенъ, драма могла-бы совсѣмъ не разрѣшиться, обратившись въ приторно-сладкую пастораль... Надо-ли говорить, что подобная развязка придумана г. Зудерманомъ исключительно въ угоду цѣломудренной впечатлительности общественнаго мнѣнія, чтобы не запугать его окончательно своимъ новоявленнымъ модернизмомъ... Но причемъ же здѣсь розы, спроситъ, быть можетъ, читатель? А вотъ, видите-ли, Юлія признается своему возлюбленному, что «шалѣетъ» отъ запаха розъ, какъ кошка отъ валерьяновыхъ капель. Только и всего! Не правда-ли, какое цѣнное и поэтическое признаніе? Двѣ среднія части тетралогіи: «Марго» и «Послѣднее посѣщеніе» совершенно безсодержательны и ихъ розы не имѣютъ ни физіологическаго, ни ровно никакого значенія и приплетены къ тексту сценъ совершенно произвольно. Четвертая пьеса тетралогіи—«Далекая принцесса», написана, какъ и подобаетъ, въ тонахъ веселой комедіи. Ея тема красива и занимательна и съ успѣхомъ могла-бы быть использованной въ формѣ святочнаго разсказа, но на сценѣ она положительно проигрываетъ, особенно на нашей сценѣ, гдѣ пьесы ставятся лишь на афишѣ... Вотъ и все, что я могу сказать о литературной сторонѣ спектакля...

Переходя затѣмъ къ исполненію, я, къ сожалѣнію, не могу сказать о немъ ничего особенно лестнаго. Первая часть изъ драмы превратилась въ водевиль, если только не въ арлекинаду и прошла при еле сдерживаемомъ хохотѣ зрительнаго зала... Вторая, на которую я разсчитывалъ меньше всего, напротивъ, благодаря прелестной игрѣ г-жъ Чарусской и Токаревой и гг. Багрова и Горѣлова успѣла въ значительной степени поднять интересъ зрительнаго зала къ спектаклю... Но, увы!.. вниманіе это было непродолжительно. Г-жа Дабичъ и компанія, за исключеніемъ, впрочемъ, г. Кузнецова-Келлермана, въ третьей части свели этотъ интересъ къ нулю своимъ незнаніемъ текста и непониманіемъ характера исполняемаго произведенія... Четвертой части я уже самъ не смотрѣлъ, ибо чаша моего терпѣнія была переполнена... Помилуйте, г. Смирновъ вдругъ выступаетъ въ роли молодого, красиваго буржуа, наивнаго, какъ кандидатъ философіи и, самоувѣреннаго и жизнерадостнаго, какъ новорожденный младенецъ... Нѣтъ, это было уже свыше силъ моего воображенія и я сбѣжалъ... Приношу почтительнѣйшія извиненія Ея Высочеству Маріи-Луизѣ фонъ-Гольдернъ:

Поставлена пьеса была внѣ всякаго отношенія къ авторскимъ ремаркамъ. Мало-ли что тамъ взбредетъ нѣмцу въ голову?..

Театръ былъ сверхъ полонъ...

Н. Николаевъ.

Среди газетъ.

*** По поводу послѣднихъ перемѣнъ въ вѣдомствѣ народнаго просвѣщенія, г. Меньшиковъ въ «Нов. Вр.» говоритъ:

Наша государственная школа, осаждаемая революціей, играетъ въ системѣ внутренней войны роль болѣе важную, чѣмъ Портъ-Артуръ. Состоявшееся на дняхъ увольненіе гг. Кауфмана и Герасимова будетъ встрѣчено скрежетомъ зубовнымъ со стороны осады и съ облегченнымъ вздохомъ со стороны близкой къ отчаянію обороны. Удастся ли почтенному г. Шварцу быть Кондратенкой нашей школы, гадать не время. Многое зависитъ отъ удачнаго выбора его ближайшихъ помощниковъ и вообще отъ неустаннаго вниманія власти къ вѣдомству, столь нагло захваченному смутой.

Въ первые дни новой дѣятельности г. Шварца важно установить, что его назначеніе—только начало серьезной борьбы за школу. Потребуются громадныя усилія и можетъ быть очень большія жертвы, чтобы отбросить, наконецъ, бунтъ отъ порога школы. Съ безтрепетнымъ мужествомъ власть наша, отъ лица націи, должна взять на себя этотъ долгъ, памятуя, что въ исторіи народа внутреннія войны столь же тяжелы и необходимы, какъ и внѣшнія, и что проигрывать ихъ нельзя.

Самое трудное въ данномъ вопросѣ то, что разгромъ школы идетъ сверху. Правительству приходится сражаться на своей же территоріи, въ своихъ, захваченныхъ врагомъ стѣнахъ. То, что на самые высокіе посты въ вѣдомствѣ просвѣщенія проникаютъ „сознательные товарищи", доказываетъ, что первая линія обороны школы была уже почти вата кадетами. Патріотамъ злосчастнаго вѣдомства приходилось прятаться за своего рода „китайской стѣной". Всего затруднительнѣе то, что власть встрѣчаетъ тайныхъ революціонеровъ среди превосходительныхъ звѣздоносцевъ, попечителей, ректоровъ, профессоровъ, директоровъ,—людей сановныхъ, казалось бы заслуженныхъ, какъ будто серьезныхъ. Чрезвычайно трудно привыкнуть къ мысли, что на взглядъ весьма сановные люди бываютъ весьма легкомысленными, что за декораціей лентъ и титуловъ скрывается та же наша обывательская пустота, то же порабощеніе модѣ, та же зависимость отъ внушеній презрѣннѣйшей части печати. Власть разсчитываетъ, что самые образованные, самые заслуженные люди одновременно и самые разсудительные люди, но это печальная ошибка. И образованность, и заслуга у насъ предметъ широкой фальсификаціи. Впрочемъ, какъ ученая степень не спасаетъ отъ инфлуэнцы, такъ ни одинъ дипломъ не защитятъ васъ отъ умственныхъ повѣтрій, если вы по натурѣ своей расположены къ нимъ. Наша интеллигенція вообще, и профессора въ частности, сейчасъ во власти скверной политической заразы, и эта зараза передается именно сверху внизъ.

Отвратительна наша средняя школа, плоха и низшая, но первоначальный „контагій", гнойникъ общаго воспаленія слѣдуетъ искать въ высшей школѣ. Она подаетъ книзу пагубный примѣръ, она развращаетъ болѣе юную молодежь, она вводитъ гнусные обычаи бездѣлья и дерзости въ свои приготовительныя заведенія. Отпоръ смуты надо начинать съ ближайшихъ позицій къ власти. Прежде всего, почистивъ высшую бюрократію, слѣдуетъ энергически почистить профессуру, выбросивъ безъ всякой жалости тѣхъ ректоровъ, декановъ, профессоровъ, что подъ флагомъ чуждаго имъ просвѣщенія превращаютъ высшія школы въ якобинскіе клубы. Пора положить конецъ двумъ революціоннымъ явленіямъ въ самомъ сердцѣ этого вѣдомства: такъ называемому академическому союзу профессоровъ и такъ называемой автономіи высшей школы.

По словамъ г. Меньшикова,

опасность положенія высшей школы сейчасъ въ томъ, что она во власти профессоровъ-революціонеровъ, которые въ Императорскихъ учрежденіяхъ на казенный счетъ продѣлываютъ буквально то же самое, что депутаты первыхъ нашихъ парламентовъ въ Таврическомъ дворцѣ. Наука служитъ у нихъ лишь ширмами, въ лучшемъ случаѣ она служитъ канвою для узоровъ политической болтовни. О чемъ бы рѣчь ни шла, большинство профессоровъ клонитъ къ „разрушенію Карфагена". Въ Петербургѣ до сихъ поръ есть профессора, которые переняли даже митинговый жаргонъ и обращаются къ студентамъ не иначе, какъ съ титуломъ: „товарищъ". При благосклонномъ попустительствѣ (часто—содѣйствіи) профессоровъ грубо-невѣжественные, только-что соскочившіе съ гимназическихъ скамеекъ студенты организуются въ республики съ своимъ сенатомъ въ лицѣ совѣта старостъ, съ своимъ форумомъ—въ видѣ сходокъ, съ системой шумныхъ выборовъ, агитацій и т. п. Никому не бросается въ глаза странность факта, что въ „самодержавной" по титулу монархіи, въ самой столицѣ допущены почти независимыя отъ государства республики, численностью больше Андоры и Санъ-Марино.

*** Какъ извѣстно, правые внесли въ Думу запросъ о положеніи дѣлъ въ нашей высшей школѣ. На этотъ запросъ октябристскій «Голосъ Москвы» отозвался слѣдующими довольно характерными разсужденіями:

Прежде чѣмъ говорить о фактической сторонѣ запроса, считаемъ нужнымъ установить общую точку зрѣнія, съ которой надо разсматривать дѣятельность профессорскихъ коллегій и администраціи высшихъ школъ въ отношеніи къ учащейся молодежи. Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что эта точка зрѣнія должна быть преимущественно педагогическая, а не полицейская. Профессорамъ приходится имѣть дѣло съ людьми еще не сложившимися, юными физически и духовно, впечатлительными и увлекающимися. Въ отношеніи къ такимъ людямъ обязательны извѣстный тактъ, терпимость и снисходительность. Ихъ нельзя трактовать такъ, какъ можетъ трактовать полицейская власть гражданъ, формально, по строгой буквѣ закона. Главная задача профессорскихъ коллегій состоитъ не въ томъ, чтобы насаждать внѣшними средствами порядокъ въ высшихъ школахъ, насаждать его что бы то ни стало, принося ему гекатомбы человѣческихъ жертвъ, а чтобы извѣстною выдержкою, терпѣливостью и благожелательнымъ отношеніемъ удержать увлекающуюся молодежь такъ или иначе при научныхъ занятіяхъ, памятуя, что большинство ея своевременно обратится на путь мирный, на путь положительнаго труда на благо родины. И по чистой совѣсти надо признать, что профессорскія коллегіи, въ общемъ, болѣе или менѣе удовлетворительно справились съ этою задачею. Революціонная смута, какъ этого и естественно было ожидать, сильно захватила нашу учащуюся молодежь и привела ее ко всѣмъ тѣмъ эксцессамъ, свидѣтелями которыхъ мы были въ 1905 и 1906 годахъ. Несмотря на это, въ 1907 году учебныя занятія наладились въ большинствѣ высшихъ учебныхъ заведеній и, по общему отзыву, давно не шли такъ успѣшно, какъ въ истекшемъ году. Нужно надѣяться, что научная атмосфера освѣжитъ и оздоровитъ головы и сердца многихъ и многихъ эсъ-дековъ, бе-ковъ, ме-ковъ, эсъ-эровъ, энъ-эсовъ и т. д. изъ учащейся молодежи. Но для этого, конечно, надо терпѣливо относиться къ учащимся съ этими кличками и къ ихъ декламаціямъ, предупреждая, разумѣется, зловредныя дѣйствія съ ихъ стороны и злоупотребленія академическими льготами. Профессорскія коллегіи стараются въ настоящее время идти этимъ путемъ, и опытъ показываетъ, что путь этотъ, какъ ни какъ, ведетъ къ цѣли.

Если такъ, то какое же серьезное основаніе въ настоящее время поднимать шумъ и громить профессоровъ за бездѣйствіе власти и попустительство?

Если статья «Голоса Москвы» отражаетъ воззрѣнія октябристскаго большинства третьей Думы, то запросу правыхъ нельзя предсказать успѣшныхъ перспективъ.

*** По словамъ «Рѣчи»,

среди всѣхъ новогоднихъ наградъ и пожалованій наибольшее вниманіе обращаетъ на себя, конечно, Высочайшій рескриптъ на имя предсѣдателя совѣта министровъ. Таковой же рескриптъ послѣдовалъ и 1 января прошлаго года на имя П. А. Столыпина, и тогда онъ положилъ конецъ настойчиво циркулировавшимъ слухамъ о предстоящей отставкѣ премьера въ виду уже выяснившихся тогда результатовъ вторыхъ выборовъ. Теперь толки сосредоточились на уходѣ министра народнаго просвѣщенія, что и оправдалось, и это уже само по себѣ упраздняло обычные слухи о другихъ перемѣнахъ въ составѣ кабинета.

Какъ и въ прошломъ году, Высочайшій рескриптъ констатируетъ продолжающееся успокоеніе страны, которое на этотъ разъ еще болѣе подчеркнуто. Но въ предыдущемъ году указывалось на то, что смута является препятствіемъ для проведенія настоятельно необходимыхъ преобразованій, который, однако, министерствомъ настойчиво проводились частью въ видѣ мѣропріятій по 87 ст., частью въ видѣ выработки законопроектовъ, судьба которыхъ зависитъ отъ совмѣстной работы Думы съ правительствомъ, и эта совмѣстная работа была выставлена, какъ залогъ утвержденія государственнаго порядка и укрѣпленія государственной мощи. Въ послѣднемъ рескриптѣ, соотвѣтственно тому, что за этотъ годъ мѣропріятій по 87 ст. почти не было, говорится только о практическомъ проведеніи землеустроительныхъ работъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не упоминается и о законопроектахъ и ихъ дальнѣйшей судьбѣ.

Надлежитъ отмѣтить, что въ прошломъ году, въ отличіе отъ нынѣшняго, была выражена въ рескриптѣ благодарность не только предсѣдателю совѣта министровъ, но и всему составу совѣта.

*** Въ «Руси» г. С. А—чъ передаетъ циркулирующіе въ биржевыхъ и «бюрократическихъ» сферахъ слухи о займѣ:

Заемъ предполагается выпустить по 85—87 руб. Окончательная цифра будто бы еще не установлена. Относительно размѣра процентовъ также будто бы пока не достигнуто соглашенія. Онъ колеблется между 5 и $5\frac{1}{2}$%. Вся сумма займа—750 мил. руб.

Тяжесть займа, однако, не въ приведенныхъ условіяхъ „почти" одинаковыхъ съ таковыми же въ предыдущемъ иностранномъ займѣ. По тѣмъ не неправдоподобнымъ слухамъ, пущенныхъ съ утилитарной цѣлью, парижскіе банкиры, помимо обычныхъ причитающихся имъ комиссіонныхъ и куртажныхъ благодарностей, выговорили себѣ и другія, въ видѣ нѣкоторыхъ льготъ и обѣщаній не обходить французскіе заводы и предпріятія, буде правительство задумаетъ строить флотъ, или если французскіе предприниматели найдутъ для себя стоящимъ начать какое-либо „дѣло" въ Россіи.

Самый заемъ будетъ заключенъ въ Парижѣ, приблизительно въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Часть вырученной отъ займа суммы пойдетъ на погашенія нѣкоторыхъ обязательныхъ платежей, связанныхъ съ предпослѣднимъ внѣшнимъ займомъ. Такимъ образомъ, на руки займополучителю попадетъ далеко не вся сумма. Къ тому же заемныя деньги, какъ говорятъ, будутъ внесены банкирамъ не въ одинъ пріемъ.

Все это передается изъ биржевыхъ источниковъ съ маленькимъ прибавленіемъ: переговоры о займѣ велъ недавній бюрократъ изъ особой канцеляріи по кредитной части, нынѣ занимающій видный постъ въ одномъ изъ русскихъ частныхъ банковъ.

Случайно, или нѣтъ, но съ займомъ связываются и событія на Дальнемъ Востокѣ. Дѣло въ томъ, что Японіи и Китаю, въ случаѣ если они задумаютъ новыя политическія операціи съ русскими владѣніями, понадобятся деньги, которыя они вынуждены будутъ добывать кредитными манипуляціями. Если удастся нашъ заемъ, французская и отчасти германская биржа окажутся для нихъ закрытыми, такъ какъ нашъ крупный заемъ исчерпаетъ золотую наличность иностранныхъ банковъ. Принимая во вниманіе, что Америка не захочетъ усилить нынѣшняго своего врага, а такъ какъ съ другой стороны и Англія не особенно расположена въ настоящее время ссужать деньгами обнищавшую имперію восходящаго солнца, то выходитъ, что и Японія и Китай, какъ будто не получатъ возможности подкрѣпиться иностраннымъ золотомъ.

А потому и ихъ планы де...

Такъ гадаютъ не только биржевики, но и бюрократія.

С. ОЗЕРА, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). На дняхъ одинъ изъ зажиточныхъ жителей нашего села Петръ Топало отправился со своей женой Евфросиньей въ волостное управленіе съ цѣлью взять удостовѣреніе о личности. Удостовѣреніе это нужно было ему при полученіи денегъ изъ сберегательной кассы. Топало жилъ со своей женой далеко не дружно, она, въ теченіе двадцатилѣтняго супружескаго сожительства многократно убѣгала отъ него, но каждый разъ была разыскиваема мужемъ и вновь водворяема въ домѣ. Изъ волостного управленія Топалу не суждено было возвратиться живымъ. Въ Озера пріѣхала только его жена, разсказавшая какую-то фантастическую исторію о нападеніи четырехъ разбойниковъ на нее и мужа въ глухомъ урочищѣ, называемомъ «Вовковія». По ея словамъ, разбойники пригнули ее лицомъ къ сидѣнью саней, а мужа выволокли на дорогу и убили. Въ названномъ урочищѣ, при розыскѣ, найденъ, дѣйствительно, на дорогѣ Петръ Топало съ головой, изрубленной топоромъ. Полиція, производя дознаніе, подозрѣваетъ Евфросинью въ убійствѣ мужа.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

5-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 января. «Новое Время» сообщаетъ, что арестованъ чиновникъ Либавскаго отдѣленія Государственнаго банка, прикосновенный къ ограбленію Смоленской банкирской конторы.

Капитанъ Дьячковъ попалъ въ американскую армаду помимо отказавшаго въ содѣйствіи министерства иностранныхъ дѣлъ.

Пріѣздъ Шипова освѣтитъ происходящее нынѣ на Дальнемъ Востокѣ, особенно въ Китаѣ.

Удаленіе изъ Токіо русскаго посланника Бахметева рѣшено.

Передаютъ слухъ объ уходѣ французскаго посла Бомпара и назначеніи на его мѣсто Делькассе.

Уходитъ товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ Губастовъ замѣняемый русскимъ посланникомъ въ Гаагѣ Чарыковымъ.

Въ Варшавѣ обнаружена шайка шпіоновъ, работавшихъ въ интересахъ сосѣдняго государства.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 января. Члену Государственнаго Совѣта, заслуженному профессору Сергѣевичу, за пятидесятилѣтнюю службу пожалованъ орденъ Бѣлаго Орла.

ОРЕЛЪ, 5 января. Въ Брянскѣ обнаружены вполнѣ оборудованная типографія и наборъ воззванія анархистовъ-коммунистовъ. Двое работавшихъ въ типографіи арестованы.

МОСКВА, 5 января. Въ лабазѣ Будникова, на Золоторожской улицѣ, рухнулъ потолокъ, придавивъ 14 человѣкъ рабочихъ. Двое убиты, двое тяжело ранены, остальные ранены легко.

СОСНОВИЦЫ, 5 января. Вчера на улицѣ убитъ младшій земскій стражникъ.

ОРЕЛЪ, 5 января. Въ Крыловскихъ поселкахъ, Брянскаго уѣзда, убитъ торговецъ. Двое убійцъ задержаны.

МИНСКЪ, 5 января. Въ Бобруйскѣ, въ ночь на 5 января, во время обыска въ квартирѣ Зельцера, участника грабежей, Зельцеръ застрѣлился. Въ квартирѣ задержанъ ученикъ Минскаго коммерческаго училища; обнаружены патроны, маска и документы, указывающіе на участіе обывателей квартиры въ грабежахъ.

ОДЕССА, 5 января. Общимъ собраніемъ членовъ общества защиты интересовъ промышленности въ Одессѣ постановлено ходатайствовать о созывѣ съѣзда промышленниковъ юга Россіи. Собраніемъ рѣшено приступить къ организаціи рабочей кооперація, на что собрано около 100 тысячъ рублей.

Биржевымъ комитетомъ вносится на обсужденіе предстоящей берлинской конференціи предложеніе о правѣ отправителей и получателей грузовъ имѣть во время погрузокъ своихъ инспекторовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 января. За послѣдніе дни распространяются въ заграничной печати, а равно въ Тегеранѣ извѣстія, что значительные русскіе военные отряды стягиваются къ Джульфѣ. Свѣдѣнія эти неточны. Въ настоящее время въ районѣ русской Джульфы, представляющей собою главный пунктъ на пути въ сообщеніи Закавказья съ Азербейджаномъ, расположено лишь шесть сотенъ Уманскаго казачьяго полка. Мѣра эта не преслѣдуетъ никакой иной цѣли, какъ охраненія Россіей своей границы, и вполнѣ естественной и законной защиты, въ случаѣ неизбѣжной въ томъ необходимости, многочисленныхъ русско-подданныхъ учрежденій отъ сосѣдней персидской области, въ которой не прекращается смутное положеніе дѣлъ, нагляднымъ доказательствомъ чего служитъ недавнее убійство курьера русскаго консула и обнаруженный заговоръ противъ жизни русскаго генеральнаго консула въ Азербейджанѣ. Несмотря, однако, на эти обстоятельства никакихъ активныхъ военныхъ мѣръ на персидской территоріи со стороны Россіи не было предпринято, и только существующій въ генеральномъ консульствѣ въ Тавризѣ казачій конвой былъ въ послѣднее время увеличенъ на 25 человѣкъ для охраны, какъ консульства, такъ и другихъ учрежденій въ этомъ городѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 января. Адмиралтействъ-совѣтомъ одобренъ представленный Главнымъ морскимъ штабомъ проектъ положенія объ управленіи морскими командами. Морскія команды, кромѣ гвардейскаго экипажа, раздѣляются на судовыя и береговыя. Первыя предназначаются для службы на судахъ во флотахъ, вторыя—для исполненія портовыхъ надобностей. Нижніе чины не переводятся изъ одной команды или части въ другія судовыя команды, и составляютъ отдѣльныя части. Въ строевомъ, хозяйственномъ и административномъ отношеніяхъ береговыя команды образуютъ четыре экипажа: два Балтійскихъ, Черноморскій и Сибирскій; четыре полуэкипажа: Кронштадтскій, Либавскій, Севастопольскій и Николаевскій, и три флотскія роты: Ревельскую, Свеаборгскую и Каспійскую.

Пензенская губернія объявлена благополучною по холерѣ.

Приростъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ въ 1907 году составилъ 72 милліона рублей, остатокъ же отъ вкладовъ къ концу года составилъ 1,145 милліоновъ. Противъ средняго за послѣднее пятилѣтіе приростъ вкладовъ оказался больше на 29 милліоновъ рублей.

Государственный банкъ понизилъ учетъ на ½%, одновременно изъялъ изъ обращенія 30 милліоновъ кредитныхъ билетовъ. Такимъ образомъ изъ 160 милліоновъ выпущенныхъ въ началѣ хлѣбной кампаніи, уничтожено 110 милліоновъ.

За девять мѣсяцевъ 1907 года обыкновенные доходы превысили обыкновенные расходы на 195,316,000 рублей. Противъ прошлогодняго обыкновенные доходы больше на 47,600,000 рублей, обыкновенные расходы меньше на 10,508,000 рублей; чрезвычайные доходы меньше на 324,209,000 рублей, расходы—на 468,155,000 рублей.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія разосланъ циркуляръ, чтобы испытанія на аттестатъ зрѣлости и другія дополнительныя испытанія полнаго курса гимназій и реальныхъ училищъ производились посторонними лицамъ, какъ въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и въ состоящихъ при управленіяхъ учебныхъ округовъ испытательныхъ комитетахъ.

РИГА, 5 января. Прибылъ ледоколъ «Ермакъ» съ двумя угольными пароходами. Всѣ 17 вышедшихъ изъ Риги пароходовъ прошли Домеснесъ.

ЛОНДОНЪ, 4 января. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Токіо, что дипломатическіе переговоры Японіи съ Китаемъ по постройкѣ проектированной желѣзной дороги Синминтинъ—Факумынь выяснили, что Японія твердо придерживается слѣдующей точки зрѣнія: такъ какъ дорога можетъ пройти только параллельно Южно-Маньчжурской желѣзной дорогѣ, то постройка ея недопустима. Это противорѣчило-бы формально и по существу Пекинскому договору. Японскія власти заявляютъ, что ни подъ какимъ видомъ не допустятъ приступить къ сооруженію дороги. Если же работы по проведенію уже начаты, то Японія приметъ мѣры къ ихъ прекращенію.

ВАРШАВА, 5 января. Въ связи съ нападеніемъ на почту въ Соколовѣ обнаруженъ складъ оружія сѣдлецкой боевой организаціи. Хозяинъ склада арестованъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 января. Въ Греческомъ предмѣстьѣ зарегистрировано седьмое подозрительное по холерѣ заболѣваніе.

ТЕГЕРАНЪ, 5 января. Оффиціальныя статистическія данныя за 1906 и 1907 гг. свидѣтельствуютъ о значительномъ развитіи торговли. Общая стоимость ввезенныхъ и вывезенныхъ товаровъ—$14\frac{1}{2}$ милліоновъ фунтовъ стерлинговъ; въ предъидущемъ году—11,300,000 стерлинговъ. На импортъ изъ Россіи приходится 4,118,000 фунтовъ стерлинговъ, на экспортъ въ Россію—4,174,000 фунтовъ стерлинговъ.

ТОКІО, 5 января. По бюджету 1908 года обыкновенные доходы составляютъ 470 милліоновъ іенъ, чрезвычайные доходы—140 милліоновъ; обыкновенные расходы—426 милліоновъ, чрезвычайные расходы—139 милліоновъ; военные обыкновенные расходы—70 милліоновъ, представляя увеличеніе на 16 милліоновъ, чрезвычайные—37 милліоновъ, давая уменьшеніе на 20 милліоновъ; обыкновенные расходы морского вѣдомства—34 милліона, чрезвычайные—40 милліоновъ, т. е. первые увеличились на 1,396,000, вторые—на 3 милліона іенъ.

ВѢНА, 5 января. Тѣло бывшаго великаго герцога Тосканскаго прибудетъ вечеромъ 8 января. Погребеніе послѣдуетъ 9 января въ склепѣ капуциновъ. При дворѣ наложенъ 16-дневный трауръ.

ФІУМЕ, 5 января. Послѣ спеціальной поѣздки для ознакомленія членовъ делегаціи съ флотомъ, адмиралъ Монте-Кукули произнесъ рѣчь, въ которой сказалъ, что хотя требуемыя жертвы и незначительны, но делегаціи все-таки оказали отечеству величайшую услугу, удовлетворивъ требованія правительства съ патріотической готовностью. Президентъ австрійской делегаціи Фуксъ въ своемъ отвѣтѣ указалъ, что австрійская делегація никогда не будетъ лишена патріотической готовности, ибо вооруженіе является лучшимъ способомъ обезпеченія мира. Президентъ венгерской делегаціи Барабашъ также выразилъ полное признаніе заслугъ эскадры, но отозвался съ сожалѣніемъ, что во флотѣ не удѣляется большого вниманія венгерскому національному чувству, могущему быть источникомъ высокихъ побужденій.

ТЕГЕРАНЪ, 5 января. 3 января на засѣданіе меджилиса Ага-Сейдъ-Мохъ-Амедъ привелъ извѣстнаго въ Тегеранѣ Рахимъ-Хана Челебіанъ-Оглу, только что выпущеннаго изъ тюремнаго заключенія. Послѣдній сказалъ рѣчь по-татарски, которую переводилъ одинъ изъ депутатовъ. Въ рѣчи ораторъ выставлялъ свои прежнія заслуги въ борьбѣ съ курдами и просилъ разрѣшенія составить на свои средства отрядъ. Воспользовавшись вызваннымъ рѣчью энтузіазмомъ Сейдъ-Абдула испросилъ освобожденія Саларинъ-Уфъ-Ахама, обязавшагося освободить захваченныхъ въ плѣнъ туркменами персіяновъ. Отъ Спехдара изъ Астрабада поступаютъ телеграммы о возвращеніи плѣнныхъ и просьбы о присылкѣ войскъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—За время съ открытія сессіи по 31 декабря въ Г. Думу, по словамъ «Нов. Вр.», поступило изъ различныхъ министерствъ огромное число законопроектовъ — 490. Впрочемъ значительное большинство ихъ (около 75 проц.) составляютъ представленія объ ассигнованіи кредитовъ, внесенныхъ въ смѣты въ видѣ условныхъ, относительно которыхъ первое мѣсто занимаетъ смѣта министерства народнаго просвѣщенія. Новыхъ крупныхъ законопроектовъ почти нѣтъ, всѣ были внесены уже во вторую Думу и поступили въ третью или въ томъ же видѣ, какъ и во вторую, или съ небольшими лишь измѣненіями. Кромѣ того, шесть законопроектовъ внесены членами Г. Думы. Изъ числа этихъ законопроектовъ не разсмотрѣны Думою еще пять: объ уничтоженіи остатковъ чиншевого права въ Бѣлоруссіи, объ ассигнованіи средствъ изъ государственнаго казначейства для выдачи пособій пострадавшимъ отъ революціонныхъ дѣйствій партій и лицъ (слушаніе которыхъ можетъ быть назначено не ранѣе 15 января), о мѣрахъ къ искорененію пьянства, о разрѣшеніи продажи земель не иначе, какъ при посредствѣ земельныхъ банковъ, и объ усовершенствованіи сельскаго хозяйства въ Россіи; разсмотрѣніе послѣднихъ трехъ законопроектовъ можетъ быть назначено не ранѣе 28 января, когда истекаетъ мѣсячный срокъ со времени сообщенія законопроектовъ подлежащимъ министрамъ.

—Предсѣдатель Государственной Думы Н. А. Хомяковъ вслѣдствіе болѣзни жены, какъ передаетъ „Слово", не могъ присутствовать на Высочайшемъ выходѣ въ Новый годъ.

—2 января новый министръ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцъ, какъ передаетъ «Слово», посѣтилъ предсѣдателя совѣта министровъ, съ которымъ имѣлъ продолжительную бесѣду по вопросу о положеніи дѣлъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Какъ передаютъ, А. Н. Шварцъ обѣщалъ принять мѣры къ возстановленію полнаго порядка въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

—Министерство внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Нов. Вр.», внесло въ Г. Думу большое представленіе о преобразованіи сыскной части. Предполагается открытіе новыхъ отдѣленій въ восьмидесяти девяти городахъ; отдѣленія будутъ четырехъ разрядовъ; перваго разряда проектируется два отдѣленія, второго—четырнадцать, третьяго—пятьдесятъ одно и четвертаго—двадцать два. Образованіе этихъ отдѣленій предполагается съ 1 апрѣля наступившаго года, причемъ эта мѣра вызоветъ новый расходъ, нѣсколько болѣе 900,000 рублей въ годъ.

—Министерство народнаго просвѣщенія, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», предписало всѣмъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ оповѣстить вольнослушательницъ о томъ, что онѣ не могутъ получить выпускныхъ свидѣтельствъ и быть допущенными къ окончательнымъ экзаменамъ.

—Въ Ригѣ военный судъ приговорилъ Вейса за оказанное сопротивленіе полиціи въ 1906 году къ смертной казни чрезъ повѣшеніе.

—Въ Ярославлѣ рабочій фабрики Журавлева, по словамъ «Сегодня», послѣ спора съ товарищами о томъ, что онъ въ состояніи совершить безпричинное убійство, убилъ ножемъ перваго встрѣтившагося на дорогѣ мужчину.

—Приговоръ Петербургскаго военно-окружного суда по дѣлу объ убійствѣ городскихъ инженеровъ Берса и Нюберга помощникомъ главнокомандующаго войсками гвардіи и спб. военнаго округа утвержденъ, причемъ согласно состоявшемуся постановленію суда, смертная казнь мѣщ. Перевалову и Пальму замѣнена ссылкою въ каторжныя работы—Перевалову безъ срока, а Пальму на 20 лѣтъ.

—Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Слово», отдано распоряженіе, чтобы были приняты мѣры къ недопущенію политическимъ заключеннымъ пользоваться вспомоществованіями, поступающими со стороны. Тюремному начальству въ этомъ отношеніи вмѣняется въ обязанность соблюдать правила относительно пользованія арестантами деньгами, получаемыми извнѣ, а общей полиціи не допускать образованія сообществъ, поставляющихъ цѣлью оказаніе помощи заключеннымъ и производство незаконныхъ сборовъ въ пользу арестантовъ.

—1-го января вечеромъ, на Финляндскомъ вокзалѣ, въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Нов. Время», чинами жандармской полиціи произведено нѣсколько арестовъ лицъ, прибывшихъ изъ Финляндіи.

—Съ 25-го декабря черезъ границу отъ Бѣлоострова инструкціей на имя начальника мѣстной пограничной стражи воспрещено съ 11 часовъ вечера до 6-ти часовъ утра всякое сообщеніе какъ изъ Финляндіи въ Россію, такъ и обратно. Исключеніе сдѣлано лишь для поѣздовъ желѣзной дороги, для священниковъ, врачей, акушеровъ и чиновъ таможни.

—7 января приговоръ по дѣлу о выборгскомъ воззваніи будетъ объявленъ въ окончательной формѣ. Въ этотъ же день защитники подсудимыхъ кадетовъ и трудовиковъ подаютъ кассаціонную жалобу на приговоръ судебной палаты.

—Послѣ почти двадцатилѣтняго перерыва на дняхъ въ гор. Шлиссельбургѣ открывается засѣданіе выѣздной сессіи спб. военно-окружного суда, разсмотрѣнію котораго подлежитъ дѣло объ отбывающемъ каторжныя работы въ шлиссельбургской тюрьмѣ Борисѣ Сперанскомъ и Яковѣ Ароновичѣ, пытавшихся въ минувшемъ декабрѣ устроить побѣгъ, при чемъ было совершено покушеніе на жизнь тюремнаго надзирателя, и дѣло кр-нъ Дмитріева и Богданова, обвиняющихся въ разбойномъ нападеніи на нѣкоего Родіонова, совершенномъ въ началѣ декабря.

—Законопроектъ о Саратовскомъ университетѣ, по словамъ «Сегодня», готовъ уже и въ январѣ будетъ внесенъ въ Гос. Думу.

—Бывшему товарищу министра народнаго просвѣщенія О. П. Герасимову, по словамъ «Бирж. Вѣд.», назначена пенсія въ размѣрѣ 4,000 руб. въ годъ.

—По словамъ литовскихъ газетъ, среди литовскихъ женщинъ собираются подписи на петиціи въ Г. Думу слѣдующаго содержанія: «Водка является источникомъ величайшихъ несчастій для женщины и главнѣйшей причиной культурнаго и экономическаго обѣдненія страны. Поэтому состоявшійся въ Ковнѣ съѣздъ литовскихъ женщинъ рѣшилъ потребовать черезъ своихъ депутатовъ въ Г. Думѣ, чтобы въ Литвѣ категорически была воспрещена продажа водки». Подписи на петиціи собираетъ союзъ литовскихъ женщинъ, приглашая присоединиться къ этой петиціи всѣхъ литвинокъ, проживающихъ въ предѣлахъ Россіи.

—Въ Муромѣ, какъ передаютъ «С.-Пет. Вѣд.», путемъ цѣлаго ряда обысковъ, внезапно захвачены всѣ члены организаціи мѣстной партіи соціалистовъ-революціонеровъ.

—Въ Севастополѣ, какъ передаетъ «Гол. Москвы», получены свѣдѣнія объ арестѣ въ Прибалтійскомъ краѣ студента Фельдмана, руководившаго возстаніемъ на броненосцѣ «Потемкинъ» и бѣжавшаго изъ севастопольской тюрьмы.

—**Царская милость.** Въ «Рус. Р.» сообщается, что Государь Императоръ въ отвѣтъ на всеподданнѣйшее ходатайство предсѣдателя Одесскаго Союза Русскихъ людей о воспріятіи новорожденной дѣвочки, найденной въ помѣщеніи союза и принятой имъ на воспитаніе, Высочайшимъ Его Императорскаго Величества именемъ отъ св. купели, изволилъ милостиво отнестись къ участи новорожденной и Высочайше повелѣлъ внести въ сберегательную кассу мѣстнаго отдѣленія Государственнаго банка 500 руб. на имя младенца, до достиженія совершеннолѣтія. Дѣвочка, осчастливленная Высочайшей милостью, находится на попеченіи одной изъ дамъ-союзницъ.

—**Прямое пассажирское сообщеніе Западной Европы съ Дальнимъ Востокомъ.** Въ текущемъ январѣ предположено осуществить проектъ прямого международнаго пассажирскаго сообщенія Западной Европы съ Китаемъ и Японіей черезъ Сибирь, детально разработанный осенью Брюссельской международной конференціей представителей Западно-Европейскихъ и русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Устанавливаемое прямое сообщеніе дастъ возможность совершать поѣздки отъ главнѣйшихъ городовъ Англіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Германіи и Австріи по одной купонной книжкѣ рельсовымъ путемъ черезъ Европейскую Россію и Сибирь до Владивостока и далѣе моремъ въ Японію и Китай, а также и въ обратномъ направленіи. При этомъ Варшавско-Вѣнская и Сѣверо-Западныя желѣзныя дороги не будутъ взимать съ пассажировъ, ѣдущихъ на Дальній Востокъ, никакой добавочной платы за увеличенную скорость въ поѣздахъ экспрессъ. Равнымъ образомъ и заграничныя дороги предоставляютъ такимъ пассажирамъ безъ приплатъ номерованныя мѣста въ пассажирскихъ поѣздахъ. Для перевозки путешествующихъ изъ Лондона на материкъ и до портовъ Китая и Японіи заключены договоры съ крупными пароходными обществами, каковы «Сѣверо-Германской Ллойдъ», «Добровольный Флотъ» и проч.

—**Взрывъ пакгауза.** Въ главномъ материальномъ складѣ Восточно-Китайской желѣзной дороги, въ Харбинѣ, по словамъ «Совр. Слова», возникъ пожаръ. Прибывъ немедленно на мѣсто пожара команда приступила къ тушенію. Устанавливая пожарную машину, брандмейстеръ Говоровъ и трубникъ Переколюченко слышали одиночные выстрѣлы—какъ-бы отъ разрывающихся патроновъ. Вдругъ раздался страшный взрывъ. На секунду все замерло. Скованное до этого желѣзными стѣнами пакгауза пламя вырвалось наружу гигантскимъ столбомъ и взвилось кверху. Представилась ужасная картина. Со всѣхъ сторонъ неслись стоны, плачъ и крики о помощи. Всюду раненые. Вотъ, корчась въ предсмертной агоніи, лежитъ пожарный—китаецъ Чай-си-ла, которому согнутымъ рельсомъ пронзило насквозь животъ. Вотъ въ безчувственномъ состояніи, силой взрыва переброшенные черезъ машину, стонутъ брандмейстеръ Говоровъ и трубникъ Переколюченко—оба съ тяжелыми пораненіями тѣла. Тутъ и тамъ подбираютъ и выносятъ раненыхъ. Тушеніе отошло на задній планъ. Да и тушить-то было нечѣмъ: машина и оба шланга оказались испорченными и изорванными. Раненыхъ отвозили въ пріемный покой. Зарегистрированы: 1 убитый, 52 раненыхъ, получившихъ ушибы и ожоги, изъ нихъ 9 человѣкъ находится между жизнью и смертью. Склепанный изъ рельсъ и обтянутый оцинкованнымъ желѣзомъ, начиненный тремя пудами гремучей ртути, 15,000 штукъ петардъ, биткомъ набитый гвоздями, винтами, напильниками, зубильями и т. п. стальными и желѣзными предметами, этотъ пакгаузъ представлялъ изъ себя громадной величины хорошо оборудованную бомбу. Сила взрыва была такъ велика, что въ ближайшемъ къ пожару зданіи конторы вылетѣли всѣ окна, часть потолка обрушилась и стѣны въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дали трещины.

—**Новогодняя сессія Св. Синода.** Новогодняя сессія Святѣйшаго Синода открывается 9 января и будетъ происходить въ обновленномъ и значительно усиленномъ составѣ членовъ присутствія. По Высочайшему повелѣнію, нынѣ присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископы—высокопреосвященные Агаѳангелъ Рижскій и

Сергій Финляндскій увольняются въ свои епархіи, а къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ вызываются: высокопреосвященный Макарій, епископъ Томскій, и преосвященные епископы Никонъ Вологодскій (онъ же членъ Государственнаго Совѣта), Алексій Таврическій, Гермогенъ Саратовскій, Серафимъ Орловскій и Митрофанъ Пензенскій, а также настоятель Андреевскаго собора въ г. Кронштадтѣ митрофорный протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ наличными членами Святѣйшаго Синода—высокопреосвященными митрополитами (3) и протопресвитерами придворнаго и военнаго духовенства (2), общее число присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ возростетъ до двѣнадцати, или до полноты личнаго состава Святѣйшаго Синода, опредѣляемой «Духовнымъ Регламентомъ» (п. 1, ч. III) учредителя его—Петра Великаго.

Такое необычайное усиленіе личнаго состава Святѣйшаго Синода, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», объясняется особливыми задачами высокой важности, вмѣстѣ съ симъ возложенными на Св. Синодъ Монаршею волею. Именно, обновленному присутствію Св. Синода предстоитъ разсмотрѣніе и рѣшеніе вопросовъ: о преобразованіи: 1) прихода, 2) духовно-учебныхъ заведеній и 3) церковно-приходскихъ школъ,—объ усиленіи нашей миссіи—а) внутренней, среди инославныхъ, сектантовъ и раскольниковъ, и б) внѣшней, между язычниками и мусульманами, а также объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ въ Сибири, среди новоселовъ. На дѣло расширенія нашей православной миссіи и устройства сибирскихъ школъ предполагается испросить особые кредиты изъ суммъ государственнаго казначейства.

Нарочитое разсмотрѣніе указанныхъ вопросовъ первостепенной важности предположено совершить въ Св. Синодѣ до созыва всероссійскаго церковнаго собора въ виду того, что сама жизнь настойчиво выдвигаетъ эти стороны церковнаго быта и требуетъ неотложнаго ихъ рѣшенія, какъ давно уже назрѣвшія. Въ распоряженіи Св. Синода имѣются въ настоящее время богатые матеріалы, относящія къ вопросамъ объ организаціи приходской жизни и о преобразованіи духовной и приходской школы, которые заключаются въ протоколахъ предсоборнаго присутствія и особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Агаѳангела, разработавшей проектъ нормальнаго приходскаго устава и въ декабрѣ минувшаго года закончившей свои занятія. Кромѣ того, спеціальные историко-статистическіе матеріалы по вопросамъ о преобразованіяхъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ собраны и разработаны въ учебномъ комитетѣ и училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ. О доставленіи точныхъ свѣдѣній относительно современныхъ нуждъ нашей миссіи уже посланъ запросъ изъ центральнаго управленія Св. Синода высокопреосвященному Владиміру, митрополиту Московскому, какъ главному руководителю Православнаго Всероссійскаго миссіонерскаго общества. Свѣдѣнія-же о состояніи существующихъ въ Сибири церковно-приходскихъ школъ, ихъ нуждахъ, а равно и необходимости постройки новыхъ школъ среди переселенцевъ, доставитъ училищный при Св. Синодѣ совѣтъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германія. Какъ уже сообщали телеграммы, въ Берлинѣ 10 января нов. ст. были организованы шумныя манифестаціи передъ зданіемъ ландтага въ пользу введенія въ Пруссіи всеобщаго избирательнаго права. Полиція нѣсколько разъ разгоняла толпу, но манифестанты снова собирались. Берлинскій корреспондентъ «Matin» описываетъ слѣдующимъ образомъ событія дня: «Въ полдень канцлеръ князь Бюловъ подъѣхалъ къ зданію ландтага. Двѣ тысячи манифестантовъ встрѣтили его пронзительными свистками и криками: «Да здравствуетъ всеобщее избирательное право!» Экипажъ князя Бюлова былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ, и по адресу канцлера раздавались весьма нелестные эпитеты. Полиція, призвавъ подкрѣпленія, разсѣяла на нѣкоторое время толпу. Вскорѣ, однако, манифестанты вновь собрались и съ пѣніемъ революціонныхъ пѣсенъ направились къ императорскому дворцу. Тогда былъ отданъ полицейскимъ отрядамъ приказъ занять всѣ улицы, ведущія ко дворцу, и такимъ способомъ удалось задержать движеніе толпы; манифестанты постепенно разошлись по разнымъ направленіямъ». Въ ландтагѣ въ этотъ день былъ необычный наплывъ публики. Какъ извѣстно, кн. Бюловъ долженъ былъ высказаться объ избирательной реформѣ въ Пруссіи. Радикальный депутатъ Трэгеръ выступилъ съ защитой резолюціи партіи свободомыслящихъ, въ которой правительство приглашалось принять на себя иниціативу законопроекта объ уничтоженіи существующей въ Пруссіи трехстепенной системы выборовъ съ замѣной ея всеобщимъ избирательнымъ правомъ. Князь Бюловъ отвѣчалъ на рѣчь Трэгера отъ имени правительства. «Прусское правительство признаетъ, сказалъ Бюловъ, что настоящая избирательная система имѣетъ нѣкоторые недостатки. Поэтому оно давно уже работаетъ надъ изслѣдованіемъ вопроса и ищетъ средства для улучшенія этой системы. Однако, до сихъ поръ еще нельзя опредѣленно сказать, будутъ ли приняты только нѣкоторыя улучшенія или придется прибѣгнуть къ радикальной реформѣ? Правительство, однако, твердо убѣждено, что расширеніе въ Пруссіи права голоса по той системѣ, какая принята для выборовъ въ рейхстагъ, несогласимо съ благомъ прусскаго королевства (аплодисменты на правой). Правительство считаетъ своимъ долгомъ отклонить такой законопроектъ. Правительство не считаетъ также возможнымъ ввести тайное голосованіе. Какъ только законопроектъ будетъ выработанъ, правительство немедленно представитъ его въ ландтагъ. Однако, въ эту сессію онъ не можетъ быть еще внесенъ». Радикальная и либеральная берлинская печать очень рѣзко отзывается о заявленіи князя Бюлова. «Vorwärts», органъ соціалъ-демократовъ, говоритъ: «Заявленіе правительства было произнесено тономъ приказанія: коротко и ясно. Нѣтъ никакой дипломатіи, никакихъ фразъ: стиль объявленія войны. Заявленіе Бюлова—это конецъ либеральной эры, едва народившейся. Политика блока оказалась банкротомъ»! «Berliner Tageblatt» замѣчаетъ, что заявленіе Бюлова превзошло самыя пессимистическія ожиданія либеральныхъ партій.

Бельгія. Телеграфъ сообщилъ на дняхъ, что предсѣдателемъ бельгійскаго совѣта министровъ назначенъ одинъ изъ виднѣйшихъ руководителей клерикальной партіи, Шоллертъ. Это назначеніе привѣтствуютъ даже нѣкоторые противники новаго премьера. Шоллертъ считается единственнымъ человѣкомъ, способнымъ стоять во главѣ министерства въ трудное время, которое переживаетъ теперь Бельгія благодаря конфликту между королемъ и парламентомъ. Самое назначеніе Шоллерта указываетъ на то, что Леопольдъ II пойдетъ навстрѣчу оппозиціи въ вопросѣ о присоединеніи Конго и конфликтъ, вѣроятно, будетъ улаженъ. Либеральная «Indépendance Belge» пишетъ о премьерѣ: «Для насъ Шоллертъ остается противникомъ, съ которымъ мы будемъ бороться, когда онъ будетъ стремиться наложить на политику государства печать клерикализма. Но мы отдаемъ должное его политическому такту и личному авторитету». Большинство, на которое будетъ опираться министерство Шоллерта, настолько невелико, что правительству до нѣкоторой степени придется считаться съ настроеніемъ оппозиціи, состоящей изъ либераловъ и соціалистовъ. Задача Шоллерта—объединить правительственное большинство, распавшееся при его предшественникѣ, склонить короля къ уступкамъ и удовлетворить нѣкоторыя требованія оппозиціи—представляется, такимъ образомъ, далеко не легкой.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

5-го января.

4% Государственная рента	74¼ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан	73 "
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	347½ "
" " " " второй 1866 г.	262¼ "
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	222 "
Акціи С.-Пет. Межд. ком. банка	376 "
" " Учетн. и ссуд. "	425 "
" Русскаго для внѣш. торг. "	349 "
" Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	125 "
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	115 "
" Путиловскаго завода	88½ "
" Бакинскаго нефт. общества	575 "
" Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	155 "
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	140 "
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— "
" 2-го " "	— "
" Гартманъ	226 "
5% заемъ 1905 года	93¼ "
" 1906	92½ "
5% крестьянскія свидѣтельства	83¾ "

Настроеніе съ дивидендными бумагами твердо, съ отдѣльными цѣнностями оживленно и повышательно, съ государственными фондами и ипотечными бумагами тихо, съ выигрышными займами, за исключеніемъ перваго, устойчиво.

◆ Недоставленныя телеграммы за 4 января: Цуккервагону, Страдецкому, Шульгиной, Фалкову, Горбыль, Рютгресъ, Гуревичу, Гижицкому, Лаховскому, Розовской, Граневичъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 5 января 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	0,7	0,8	0,8
Баром. при 0° въ миллим.	746,9	747,3	744,9
Влажность въ процентахъ	98	94	100
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗСЗ₅	ЗСЗ₆	ЮЗЮ₅
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,1	—	0,2

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—1,9

Средняя температура за сутки=0,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—8,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической Обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы въ сѣверной половинѣ континента (Водэ 730 мм., Усть-Сысольскъ 742 мм.). Максимумы—въ южной (Клермонъ 773 мм., Софія 772 мм., Гурьевъ 772 мм.). Сухо на юго-востокѣ, въ Финляндіи и Лапландіи, осадки въ остальной Россіи; метели на востокѣ и въ верховьяхъ Днѣпра, туманъ на западѣ и юго-западѣ. Температура ниже нормы на юго-востокѣ, выше—въ остальной Россіи.

Ожидается: на сѣверо-западѣ оттепель, осадки и сильные вѣтры, тоже на западѣ; на юго-западѣ температура около нуля и пасмурно, на юго-востокѣ теплѣе и проходящіе осадки и шквалы, на востокѣ теплѣе, осадки и метели, на сѣверо-востокѣ небольшіе морозы, пасмурно и перемѣнно; въ центрѣ оттепель, осадки и вѣтрено, на Балтійскомъ морѣ и на озерахъ западный штормъ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.